

Verbale RUP n. 1 del 06.07.2016

OGGETTO: Procedura per contratti sotto soglia, ex. art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse, per l'affidamento del servizio di monitoraggio e follow-up della formazione online del progetto "Neoassunti 2015-2016" – Seduta pubblica per l'apertura delle buste amministrative.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

PREMESSO CHE

- con decreto del Direttore Generale n. 522 del 13/05/2016, si è dato avvio alla procedura di gara in oggetto, mediante pubblicazione di Avviso per manifestazione di interesse, per procedere all'affidamento dei servizi di monitoraggio della formazione online nell'ambito del progetto "Neoassunti 2015-2016" per la durata di 4 (quattro) mesi dalla stipula del contratto;
- il giorno 30 giugno 2016 alle ore 12.30 scadeva il termine per la presentazione delle offerte;
- all'esito della suddetta pubblicazione presentavano la propria offerta i seguenti 6 (sei) OO.EE:
 - **Solea – Associazione di promozione sociale**, consegna a mano, prot. n. 0014544/A3 del 29/06/2016;
 - **Selexi S.r.l.**, corriere espresso, prot. n. 0014558/A3 del 29/06/2016;
 - **Università Cattolica del Sacro Cuore**, consegna a mano, prot. n. 0014635/A3 del 30/06/2016;
 - **PIN S.c.r.l.**, consegna a mano, prot. n. 0014636/A3 del 30/06/2016;
 - **Solco s.r.l.**, consegna a mano, prot. n. 0014642/A3 del 30/06/2016;
 - **Kkienn S.r.l.**, raccomandata a/r, prot. n. 0014644/A3 del 30/06/2016;
- con decreto del Direttore Generale n. 564 del 01/07/2016 veniva nominata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 la Commissione giudicatrice;
- con comunicazione pubblicata sul sito Istituzionale dell'Ente il giorno 30/06/2016 veniva altresì fissata la data di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa da parte del Responsabile Unico del Procedimento per il giorno 6 luglio 2016 alle ore 11.00 presso la sede legale dell'Istituto;

Il giorno 6 luglio 2016, alle ore 11.00 c/o la Stanza della Dott.ssa Pettenati – sita al secondo piano dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa - si è insediato il seggio di gara presieduto dal Responsabile Unico del procedimento, Dott.ssa Maria Chiara Pettenati, per l'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa:

Assiste in qualità di segretario verbalizzante la Dott.ssa Orietta Casini.

Per gli operatori economici non risulta presente alcun rappresentante.

Il Responsabile Unico del Procedimento, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto, dichiara di non trovarsi in situazione di conflitto di interesse ai sensi e per gli effetti dell'art. 6-bis legge 241 del 1990.

INDIRE

Codice fiscale 80030350484
Posta elettronica certificata: indire@pec.it
Codice IPA: UF46QB

Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara aperta la seduta di gara, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità di aggiudicazione e l'importo dell'appalto, procede singolarmente alla verifica dei plichi pervenuti, secondo l'ordine di protocollazione.

1. SOLEA – ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE (ns. prot. n. 14544/A3 del 29/06/2016):

Il RUP constata che il plico generale è conforme a quanto richiesto dall'art. 8 della lettera di invito e offerta. Lo stesso, infatti, risulta sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. Al suo interno sono contenute le tre buste richieste dalla Lettera di invito e offerta, contrassegnate con la dicitura "A-Documentazione Amministrativa", "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta economica".

Le singole buste risultano perfettamente integre.

Il RUP procede all'apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa. Il Rappresentante Legale di SOLEA – Associazione di promozione sociale, Dott.ssa Marialessandra Sabarino, nella domanda di partecipazione dichiara di presentarsi in qualità di capogruppo in RTI con la partecipante TORINO NORD OVEST SRL. La domanda risulta essere sottoscritta da capogruppo e partecipante. Sono allegati i documenti di identità di entrambi i legali rappresentanti. Risulta inoltre inserita polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria e impegno al rilascio della cauzione definitiva. Risulta infine presente capitolato tecnico sottoscritto su ogni pagina da entrambi i rappresentanti legali delle due imprese. La documentazione contenuta nella suddetta busta A risulta completa e conforme ai sensi di quanto richiesto dall'art. 9 della lettera invito e offerta

La documentazione viene ricomposta e rimessa nella busta A che viene reinserita nel plico generale. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

2. SELEXI SRL (ns. prot. n. 0014558/A3 del 29/06/2016):

La documentazione contenuta nella suddetta busta A risulta completa e conforme ai sensi di quanto richiesto dall'art. 9 della lettera invito e offerta Il RUP procede all'apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa. La domanda di partecipazione risulta compilata e sottoscritta dal legale rappresentante, Dott. Stefano Bazzini. E' allegato documento di identità e visura camerale dell'impresa. Risulta inoltre inserita polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria ridotta del 50% vista la presenza della certificazione ISO 9001:2008 e l'impegno al rilascio della cauzione definitiva. Infine è presente il capitolato tecnico sottoscritto su ogni pagina dal legale rappresentante. La documentazione contenuta nella suddetta busta A risulta completa e conforme ai sensi di quanto richiesto dall'art. 9 della lettera invito e offerta

La documentazione viene ricomposta e rimessa nella busta A che viene reinserita nel plico generale. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

3. UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE, prot. n. 0014635/A3 del 30/06/2016:

Il RUP constata che il plico generale è conforme a quanto richiesto dall'art. 8 della lettera di invito e offerta. Lo stesso, infatti, risulta sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura.

Il RUP procede all'apertura dello stesso e rileva che vi sono contenuti i seguenti documenti:

- Domanda di partecipazione con allegato documento di identità del sottoscrittore;
- Atto di fidejussione per la cauzione provvisoria;
- Capitolato tecnico sottoscritto dal rappresentante dell'O.E.;
- Scheda di offerta tecnica
- Scheda di offerta economica;
- N. 6 CV di risorse assegnate alla eventuale esecuzione del servizio.

Il RUP rileva che il contenuto del plico generale non risulta conforme, in primo luogo, a quanto richiesto dall'art. 9 della lettera di invito e offerta.

In tal modo, infatti, l'operatore economico ha violato il generale principio della segretezza delle offerte in forza del quale, nei casi in cui si ricorre al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, bisogna garantire una netta separazione tra la fase di valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica. Il predetto principio, infatti, comporta che, fin quando non si sia conclusa la valutazione delle offerte tecniche, le offerte economiche devono restare segrete, al fine di non influenzare le operazioni di gara svolte dalla commissione.

Tale ricostruzione, in particolare, risulta confermata dallo stesso Consiglio di Stato il quale, in una recente sentenza, ha avuto modo di affermare che *"la sola possibilità di conoscere gli elementi attinenti l'offerta economica consente di modulare il giudizio sull'offerta tecnica sì da poterne sortire un effetto potenzialmente premiante nei confronti di una delle offerte complessivamente considerate [...] e tale possibilità, anche solo eventuale, va ad inficiare la regolarità della procedura stessa. Si tratta dell'applicazione di principi generali rispetto ai quali non era necessaria peraltro una specifica previsione del bando di gara, impingendo la questione su parametri anche costituzionali di immediata applicazione"* (cfr. Consiglio di Stato, sez. IV, 29.02.2016, n. 825)

Ciò posto, dunque, il RUP propone l'esclusione dell'operatore economico denominato Università Cattolica del Sacro Cuore per espressa violazione del generale principio di segretezza delle offerte.

4. PIN S.c.r.l., prot. n. 0014636/A3 del 30/06/2016;

Il RUP constata che il plico generale è conforme a quanto richiesto dall'art. 8 della lettera di invito e offerta. Lo stesso, infatti, risulta sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. Al suo interno sono contenute le tre buste richieste dalla Lettera di invito e offerta, contrassegnate con la dicitura "A-Documentazione Amministrativa", "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta economica".

Le singole buste risultano perfettamente integre.

Il RUP procede all'apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa. La domanda di partecipazione risulta compilata e sottoscritta dal legale rappresentante, Prof. Maurizio Fioravanti e vede allegato il documento di identità. Risulta presente la polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria ridotta del 50% considerata la presenza della certificazione ISO 9001:2008, con impegno al rilascio della cauzione definitiva. Risulta infine presente capitolato tecnico sottoscritto su ogni pagina dal legale rappresentante. La documentazione viene ricomposta e rimessa nella busta A che viene reinserita nel plico generale.

L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

5. SOLCO s.r.l., prot. n. 0014642/A3 del 30/06/2016;

Il RUP constata che il plico generale è conforme a quanto richiesto dall'art. 8 della lettera di invito e offerta. Lo stesso, infatti, risulta sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. Al suo interno sono contenute le tre buste richieste dalla Lettera di invito e offerta, contrassegnate con la dicitura "A-Documentazione Amministrativa", "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta economica".

Le singole buste risultano perfettamente integre.

Il RUP procede all'apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa. La domanda di partecipazione risulta compilata e sottoscritta dal legale rappresentante, Salvatore Messina ed è allegato passaporto. Risulta presente la polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria contenente l'impegno al rilascio della cauzione definitiva. Il capitolato tecnico risulta sottoscritto su ogni pagina dal legale rappresentante. All'interno della busta risulta presente dichiarazione sostitutiva con cui il legale rappresentante dell'impresa dichiara di voler subappaltare, entro i limiti previsti dalla normativa, le seguenti attività:

- attività di ricerca quali-quantitative da effettuare tramite l'utilizzo di piattaforme specifiche e software di analisi dei dati.

All'interno della domanda di partecipazione, risultano altresì indicati i nominativi del responsabile del servizio e del gruppo di lavoro. Limitatamente a tale ultimo profilo, sono allegati altresì i CV dei componenti il gruppo stesso, così come richiesto dal capitolato tecnico e confermate dalle FAQ pubblicate sul profilo del committente in data 28 giugno 2016.

La documentazione viene ricomposta e rimessa nella busta A che viene reinserita nel plico generale. L'operatore economico è ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

6. KKIENN S.r.l., prot. n. 0014644/A3 del 30/06/2016;

Il RUP constata che il plico generale risulta essere parzialmente aperto su di un lembo di chiusura. Si evidenzia, tuttavia, che risulta impossibile procedere all'estrazione delle singole buste senza aprirla totalmente, pertanto viene garantita la segretezza dell'offerta. All'interno si constata la presenza delle tre buste richieste dalla Lettera di invito e offerta, contrassegnate con la dicitura "A-Documentazione Amministrativa", "B-Offerta Tecnica" e "C-Offerta economica" (tutte idoneamente sigillate).

Il RUP procede all'apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa. Il Rappresentante Legale della KKIENN S.r.l. Massimo Di Braccio nella domanda di partecipazione dichiara di presentarsi in qualità di capogruppo in RTI con la partecipante Celi Srl. La domanda risulta essere sottoscritta dai rappresentanti legali degli operatori economici sopra richiamati. Sono allegati i documenti di identità di entrambi i legali rappresentanti.

Risulta inoltre inserita polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria e l'impegno al rilascio della cauzione definitiva.

Si rileva, poi, che il capitolato tecnico risulta siglato e sottoscritto dal solo rappresentante legale della società capogruppo. Si consideri, sotto tale profilo, che la mancata sottoscrizione del capitolato non determina autonoma causa di esclusione dalla procedura di gara e che, inoltre, la lettera di invito e offerta nulla specificata sul punto. Si ritiene, dunque, di dover ricorrere a soccorso istruttorio cd

specificativo, al fine di acquisire una nuova copia del capitolato tecnico sottoscritto da entrambi i rappresentanti legali degli operatori economici sopra richiamati.

La documentazione viene ricomposta e rimessa nella busta A che viene reinserita nel plico generale. L'operatore economico è ammesso *sub conditione* alla successiva fase di valutazione delle offerte.

Al termine del controllo di tutte le buste A, Il RUP procede ad aprire la busta B (offerta tecnica) di ogni OO.EE ammessi alla successiva fase di gara esclusivamente al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti in base a quanto richiesto dalla Lettera di invito e dal capitolato tecnico.

La documentazione contenuta nella buste B (offerte tecniche) presentata da:

1. **SOLEA – ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE CULTURALE (ns. prot. n. 14544/A3 del 29/06/2016)** risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati, ovvero modello di offerta tecnica accompagnata da un progetto tecnico di n.9 pagine e una relazione tecnica sugli strumenti tecnologici, nonché dal CV dei soggetti individuati.
2. **SELEXI SRL prot. n. 0014558/A3 del 29/06/2016**, risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati, ovvero modello di offerta tecnica accompagnata da un progetto tecnico di n.9 pagine e da una relazione tecnica sugli strumenti tecnologici;
3. **PIN S.c.r.l., prot. n. 0014636/A3 del 30/06/2016** risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati, ovvero modello di offerta tecnica accompagnata da un progetto tecnico e da una relazione tecnica sugli strumenti tecnologici per un totale complessivo di 10 pagine. Sono altresì allegati i CV del gruppo di lavoro.
4. **SOLCO s.r.l., prot. n. 0014642/A3 del 30/06/2016** risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati, ovvero modello di offerta tecnica accompagnata da un progetto tecnico di n.10 pagine e una relazione tecnica sugli strumenti tecnologici, nonché dal CV dei soggetti individuati
5. **KKIENN S.r.l, prot. n. 0014644/A3 del 30/06/2016** risulta contenere modello di offerta tecnica sottoscritta unicamente dal capogruppo della RTI accompagnata da un progetto tecnico di n.5 pagine e una relazione tecnica sugli strumenti tecnologici, nonché dal CV dei soggetti individuati.

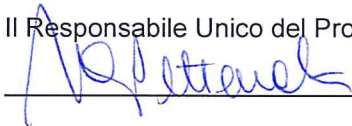
Il RUP dispone infine che la valutazione dell'offerta tecnica sarà rimessa alla Commissione Giudicatrice che procederà in seduta riservata.

Il RUP dispone che il raccoglitore contenenti i plichi generali degli OO.EE sia nel frattempo custodito sotto chiave in apposito armadio presso l'Ufficio Affari Legali di Indire.

Il RUP dichiara chiusa la seduta pubblica della Commissione alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento Dr.ssa Maria Chiara Pettenati:



Segretario verbalizzante – Dott.ssa Orietta Casini