

Verbale della commissione giudicatrice n. 2 del 25/07/2016

OGGETTO: Procedura per contratti sotto soglia, ex. art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse, per l'affidamento del servizio di monitoraggio e follow-up della formazione online del progetto "Neoassunti 2015-2016" – Seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 25 luglio 2016, alle ore 13.20 c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. 654 del 01.07.2016, costituita nel modo seguente:

Dr.ssa Francesca Sbordonì - Presidente

Dr.ssa Marcello Aiello – Commissario componente effettivo

Dr.ssa Orietta Casini – Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante

Richiamato integralmente il verbale n. 1 del **06.07.2016** relativo alla seduta pubblica per la verifica e l'apertura dei plichi e la buste valutazione della documentazione amministrativa, il Presidente, unitamente al seggio di gara, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici rimasti in gara, dà atto che la Ditta KKIENN S.r.l., cui è stata trasmessa richiesta di soccorso istruttorio in data 18/07/2016 (ns. prot. pec. 15872/A3), ha risposto trasmettendo la documentazione richiesta (ns. prot. 16497/A3 del 25/07/2016) e pertanto si ritiene ammessa alla successiva fase di valutazione tecnica.

Prosegue, dunque, in seduta riservata, la riunione della Commissione per procedere con la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori.

La graduatoria degli operatori economici ammessi alla valutazione tecnica verrà stilata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti criteri (specificatamente indicati nella sottostante tabella), riportati anche al punto n.6 del capitolato tecnico d'appalto:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	CRITERIO
1. ESPERIENZE PREGRESSE <i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i>	Max totale 16 punti	Allegare elenco esperienze con caratteristiche, compilando l'apposito allegato predisposto dalla S.A. (importo, durata, ambito di riferimento, committente)
	Importo commessa della (1 punto)	Fino a € 20.000: 0 punti Oltre € 20.000: 1 punto

	Incarico svolto in ambito educativo/formativo (1 punto)	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<p style="text-align: center;">2. ELEMENTI MIGLIORATIVI</p> <p style="text-align: center;"><i>Messa a disposizione di ulteriori figure professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p style="text-align: center;">Max totale 32 punti</p> <p style="text-align: center;"><i>Per ogni figura professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	<p>Allegare elenco (compilando l'apposito allegato predisposto dalla SA) delle eventuali figure professionali aggiuntive (max n. 1 per ambito) in:</p> <p>a) scienze dell'educazione e della formazione;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Da 11 a 15 anni: 2 punti ➤ Da 16 a 20 anni: 5 punti ➤ Oltre 20 anni: 8 punti. <p>b) metodologie della ricerca sociale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Da 11 a 15 anni: 2 punti ➤ Da 16 a 20 anni: 5 punti ➤ Oltre 20 anni: 8 punti. <p>c) Analisi statistica;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Da 4 a 7 anni: 2 punti ➤ Da 8 a 11 anni: 5 punti ➤ Oltre 11 anni: 8 punti. <p>d) programmazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Da 4 a 7 anni: 2 punti

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Da 8 a 11 anni: 5 punti ➤ Oltre 11 anni: 8 punti.
<p align="center">3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondo in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati. 	<p>Max 18 punti</p>	<p align="center">Allegare descrizione dettagliata degli strumenti tecnologici e piattaforme utilizzate.</p>
<p align="center">4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative dell'operatore economico all'incarico proposto. 	<p>Max 4 punti</p>	<p align="center">Allegare relazione di massimo 10 pagine contenente una descrizione organica e strutturata del servizio offerto.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico. ➤ Curriculum storico delle commesse realizzate. 		
---	--	--

Si procede adesso alla valutazione tecnica delle singole offerte

Offerta n. 1 : Solea

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULLA BASE DEI CRITERI INDICATI NEL CAPITOLATO TECNICO
<p>1. ESPERIENZE PREGRESSE</p> <p><i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i></p>	Max totale 16 punti	
	Importo della commessa (1 punto)	4
	Incarico svolto in ambito educativo/formativo (1 punto)	4
<p>2. ELEMENTI MIGLIORATIVI</p> <p><i>Messa a disposizione di ulteriori figure professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in</i></p>	<p>Max totale 32 punti</p> <p><i>Per ogni figura professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un</i></p>	16

<p><i>possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p><i>massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	
<p>3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondo in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati. 	<p>Max 18 punti</p>	<p>6</p>
<p>4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative 	<p>Max 4 punti</p>	<p>2</p>

<p>dell'operatore economico all'incarico proposto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico. ➤ Curriculum storico delle commesse realizzate. 		
PUNTEGGIO TOTALE		32

Nella valutazione degli elementi migliorativi, dall'esame dei curricula si evince che alcune figure, pur avendo gli anni di esperienza dichiarati nella relazione descrittiva allegata all'offerta, non sono coerenti con le esperienze specifiche in ambito scolastico formativo ed educativo richieste per l'esecuzione del servizio di cui al paragrafo 5 del capitolato tecnico. Tale valutazione applicata anche ai curricula delle figure professionali proposte per l'esecuzione del servizio, incide anche sulla valutazione complessiva della qualità.

Il totale del punteggio attribuito all'impresa è di 32/70.

La seduta odierna termina alle ore 15.00. La Commissione si riunirà nuovamente domani 26/07/2016 per continuare la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione provvede a far custodire sottochiave i plichi presso l'Ufficio legale e contratti.

Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti:

Dr.ssa Francesca Sbordoni –
Presidente

Francesca Sbordoni

Dr.ssa Marcella Aiello –
Commissario componente effettivo

Marcella Aiello

Dr.ssa Orietta Casini –

Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante

Orietta Casini