

Verbale della commissione giudicatrice n. 3 del 26/07/2016

OGGETTO: Procedura per contratti sotto soglia, ex. art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse, per l'affidamento del servizio di monitoraggio e follow-up della formazione online del progetto "Neoassunti 2015-2016" – Seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 26 luglio 2016, alle ore 10.00 c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. 654 del 01.07.2016, costituita nel modo seguente:

Dr.ssa Francesca Sbordoni - Presidente

Dr.ssa Marcello Aiello – Commissario componente effettivo

Dr.ssa Orietta Casini – Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante per continuare la valutazione tecnica delle offerte pervenute:

Offerta n. 2: Selexi

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULLA BASE DEI CRITERI INDICATI NEL CAPITOLATO TECNICO
1. ESPERIENZE PREGRESSE	Max totale 16 punti	
<i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un</i>	Importo della commessa (1 punto)	0

<p><i>massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i></p>	<p>Incarico svolto in ambito educativo/formativo (1 punto)</p>	<p>1</p>
<p>2. ELEMENTI MIGLIORATIVI</p> <p><i>Messa a disposizione di ulteriori figure professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p>Max totale 32 punti</p> <p><i>Per ogni figura professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	<p>2</p>
<p>3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondono in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione. 	<p>Max 18 punti</p>	<p>3</p>

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati. 		
<p style="text-align: center;">4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative dell'operatore economico all'incarico proposto. ➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico. ➤ Curriculum storico delle commesse realizzate. 	Max 4 punti	1
PUNTEGGIO TOTALE		7

Non sono stati allegati i curricula delle figure professionali coinvolte nell'esecuzione del servizio, né di quelle aggiuntive. Dalle sintetiche descrizioni contenute nella relazione tecnica allegata si evincono solo gli anni di esperienza ma non le rispettive specifiche professionalità in ambito scolastico, formativo ed educativo richieste per l'esecuzione del servizio di cui al paragrafo 5 del capitolato tecnico. Tale considerazione incide anche sulla valutazione della qualità complessiva dell'offerta tecnica. Appare carente anche la descrizione degli strumenti tecnologici che saranno messi a disposizione della committenza.

Il totale del punteggio attribuito all'impresa è di 7/70.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13.10.

La seduta riprende alle ore 13.50.

Offerta n. 3: PIN S.c.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULLA BASE DEI CRITERI INDICATI NEL CAPITOLATO TECNICO
<p>1. ESPERIENZE PREGRESSE</p> <p><i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i></p>	Max totale 16 punti	
	<p>Importo della commessa (1 punto)</p>	5
	<p>Incarico svolto in ambito educativo/formativo (1 punto)</p>	4
<p>2. ELEMENTI MIGLIORATIVI</p> <p><i>Messa a disposizione di ulteriori figure professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p>Max totale 32 punti</p> <p><i>Per ogni figura professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	26

<p style="text-align: center;">3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p style="text-align: center;"><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondo in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati. 	<p>Max 18 punti</p>	<p>18</p>
<p style="text-align: center;">4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative dell'operatore economico all'incarico proposto. ➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico. ➤ Curriculum storico delle commesse realizzate. 	<p>Max 4 punti</p>	<p>4</p>

PUNTEGGIO TOTALE		57
-------------------------	--	----

L'offerta tecnica nel suo complesso risulta non solo perfettamente aderente alle esigenze della committenza, ma dimostra un'elevata competenza degli strumenti, delle tecniche e della materia oggetto del servizio. Esemplicativo, da questo punto di vista, la descrizione degli strumenti tecnologici di cui l'operatore economico dispone e che intende utilizzare per lo svolgimento delle attività in questione.

Il totale del punteggio attribuito all'impresa è di 57/70.

Offerta n. 4: Solco S.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULLA BASE DEI CRITERI INDICATI NEL CAPITOLATO TECNICO
1. ESPERIENZE PREGRESSE <i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i>	Max totale 16 punti	
	Importo della commessa <i>(1 punto)</i>	1
	Incarico svolto in ambito educativo/formativo <i>(1 punto)</i>	8
2. ELEMENTI MIGLIORATIVI <i>Messa a disposizione di ulteriori figure</i>	Max totale 32 punti <i>Per ogni figura professionale</i>	32

<p><i>professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p><i>professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	
<p>3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondo in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati. 	<p>Max 18 punti</p>	<p>9</p>
<p>4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra</p>	<p>Max 4 punti</p>	<p>4</p>

cui, a titolo esemplare: ➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative dell'operatore economico all'incarico proposto. ➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico. ➤ Curriculum storico delle commesse realizzate.		
PUNTEGGIO TOTALE		54

L'offerta tecnica nel suo complesso risulta rispondente alle esigenze della committenza, dimostrando anche adeguata consapevolezza degli strumenti e delle tecniche necessarie allo svolgimento delle attività oggetto del servizio. L'operatore indica anche una ipotesi di cronoprogramma e la struttura organizzativa di progetto che intende mettere in campo.

Il totale del punteggio attribuito all'impresa è di 54/70.

Offerta n. 5: Kkienn

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULLA BASE DEI CRITERI INDICATI NEL CAPITOLATO TECNICO
1. ESPERIENZE PREGRESSE	Max totale 16 punti	

<p><i>Per ogni incarico di monitoraggio/valutazione svolto negli ultimi 3 anni saranno assegnati fino ad un massimo di n. 2 punti (per un massimo di n. 8 incarichi).</i></p>	<p>Importo della commessa (1 punto)</p>	6
	<p>Incarico svolto in ambito educativo/formativo (1 punto)</p>	0
<p>2. ELEMENTI MIGLIORATIVI</p> <p><i>Messa a disposizione di ulteriori figure professionali (aggiuntive rispetto a quelle richieste come condizione essenziale del servizio), al massimo una per ciascuno degli ambiti disciplinari indicati, in possesso di esperienza lavorativa minima come da tabella.</i></p>	<p>Max totale 32 punti</p> <p><i>Per ogni figura professionale aggiuntiva saranno assegnati fino ad un massimo di n. 8 punti (per un massimo di n. 4 figure professionali, una per ciascun ambito individuato).</i></p>	0
<p>3. UTILIZZO DI STRUMENTI TECNOLOGICI O PIATTAFORME PARTICOLARI</p> <p><i>A titolo di mero esempio: Limesurvey (piattaforma CAWI), Idsurvey (piattaforma CAWI, CATI, CAPI), Pentaho (sistema di business intelligence), NVivo (content analysis), ecc.</i></p> <p>Saranno valutati in particolare alcuni fattori che possono rappresentare vantaggi specifici per Indire tra cui, a titolo esemplare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Strumenti e piattaforme che rispondono in maniera precisa alle funzioni richieste per l'espletamento delle attività di monitoraggio e valutazione. ➤ Strumenti e piattaforme che offrono opportunità di potenziamento (es. 	<p>Max 18 punti</p>	3

<p>aumento del numero di utenze attivabili) in riferimento alle attività di monitoraggio e valutazione.</p> <p>➤ Livello di <i>expertise</i> dimostrabile (es. attraverso la menzione di attività/progetti specifici) nell'utilizzo degli strumenti e piattaforme elencati.</p>		
<p>4. QUALITA' COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>Saranno valutati alcuni elementi specifici tra cui, a titolo esemplare:</p> <p>➤ Aderenza complessiva dell'attività e della struttura organizzative dell'operatore economico all'incarico proposto.</p> <p>➤ Qualità complessiva delle competenze tecnico-professionali possedute dall'operatore economico.</p> <p>➤ Curriculum storico delle commesse realizzate.</p>	<p>Max 4 punti</p>	<p>0</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE</p>		<p>9</p>

L'offerta tecnica nel suo complesso risulta carente. A mero titolo esemplificativo, si evidenzia che né nell'offerta tecnica né nella relazione allegata sono stati indicati ruoli e competenze dei componenti del gruppo di lavoro; non sono state indicate professionalità aggiuntive; le esperienze pregresse indicate non riguardano il settore educativo e formativo. Dalla documentazione presentata non emerge con chiarezza le modalità di utilizzo di strumenti, tecniche applicati all'ambito oggetto del servizio.

Il totale del punteggio attribuito all'impresa è di 9/70.

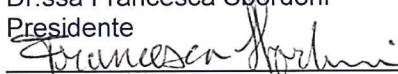
La Commissione termina la fase di valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Il Presidente della Commissione provvede a far custodire sottochiave i plichi presso l'Ufficio legale e contratti e trasmette copia del presente verbale e di quello del 25/07/2016 al Responsabile Unico del Procedimento per i seguiti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti:

Dr.ssa Francesca Sbordoni –
Presidente



Dr.ssa Marcella Aiello –
Commissario componente effettivo



Dr.ssa Orietta Casini –
Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante

