

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.

CIG: 6664490F1D

**Verbale della Commissione Giudicatrice
n. 1 del 28.09.2016**

Il giorno **28 settembre 2016**, alle ore **10.50** c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa, via Buonarroti 10, Firenze si è insediata la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. **775 del 04.08.2016**, costituita nel modo seguente:

Dott.ssa Francesca Fontani - Presidente

Dott. Fausto Benedetti – Commissario componente effettivo

Dott. Antonio Ronca – Commissario componente effettivo

Assiste in qualità di segretario della Commissione la **Dott.ssa Alessandra Coscia**.

Il Presidente prima di dichiarare formalmente aperta la seduta dà lettura dei nominativi degli operatori economici offerenti e viene resa da parte di tutti i componenti della Commissione la dichiarazione di compatibilità così come all'allegato 1 al presente verbale.

Acquisite le dichiarazioni di cui sopra il Presidente dichiara formalmente aperta la seduta.

Alle ore 11.05 vengono invitati ad entrare gli operatori economici presenti.

Per l'operatore economico **ITALDATA S.P.A.** (costituendo RTI) è presente la Signora Rossana Vetrano giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da patente n.

Per l'operatore economico **PriceWaterhouseCoopers Advisory S.p.A.** è presente la Sig.ra Thorpe Jacqueline Anne, giusta delega depositata agli atti di gara, identificata da carta di identità n. rilasciata da Comune di

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB












Per l'operatore economico **FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI** è presente la Sig.ra Alexandra Goldbach, giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da patente n.

Per l'operatore economico **PINSCRL** (costituendo RTI) è presente la Prof.ssa Cristina Martelli, giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da carta di identità n.

Premettendo che vengono richiamati integralmente i verbali del RUP del 27.07.2016 e del 05.09.2016 la Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta B (offerta tecnica) di ogni OO.EE esclusivamente al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti in base a quanto richiesto dal disciplinare di gara all'art. 12 che qui si riporta integralmente (per la parte relativa all'offerta tecnica):

"Nella busta B dovrà essere contenuta, l'Offerta Tecnica, prodotta su supporto cartaceo, compilata secondo quanto indicato nel modello di offerta tecnica (all. 4) siglata e timbrata in ogni sua pagina e sottoscritta, a pena di esclusione, nell'ultima pagina dal legale rappresentante dell'Impresa (o da persona munita di comprovati poteri di firma la cui procura sia stata prodotta nella busta "A - Documentazione Amministrativa"). In caso di Raggruppamento Temporaneo/ Consorzio Ordinario già costituito, l'offerta dovrà essere sottoscritta, a pena di esclusione, dal Rappresentante Legale dell'Impresa mandataria, mentre in caso di Raggruppamento Temporaneo/ Consorzio Ordinario non ancora costituito, a pena di esclusione, da tutti i Legali Rappresentanti delle Imprese che andranno a costituire il Raggruppamento Temporaneo/Consorzio medesimo. Nella BUSTA B dovranno altresì essere inserite le due relazioni previste dal punto 3 e 4 dello scheda di offerta tecnica (all. 4).

Le buste chiuse e sigillate vengono anche visionate dai delegati presenti.

La documentazione contenuta nella buste B (offerte tecniche) presentata da:

1. **SOLCO SRL** costituenda RTI, risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;
2. **SCENARI SRL**; risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;
3. **PriceWaterhouseCoopers Advisory S.p.A.**: risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;
4. **PIN SCRL** (Costituendo RTI) : risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;

5. **ITALDATA S.P.A.** (Costituendo RTI): risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;
6. **PROTOM GROUP S.P.A.**: risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;
7. **FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI** (Costituendo RTI): risulta regolare dal punto di vista dei documenti presentati e accompagnata da n. 2 relazioni così come richiesto dall'art. 12 del disciplinare di gara;

Al presente verbale vengono allegate le singole liste di controllo e verifica formale firmate da tutti i componenti della Commissione.

Tutte gli OO.EE sono pertanto ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Alle ore 12.08 I delegati presenti sono invitati ad uscire dalla stanza in quanto la Commissione dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i soggetti presenti.

Letto, approvato e sottoscritto,

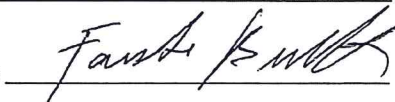
Dr.ssa Francesca Fontani – Presidente di Commissione



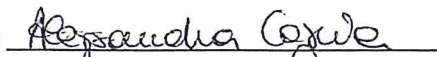
Dr. Antonio Ronca – Componente effettivo




Dr. Fausto Benedetti – Componente effettivo



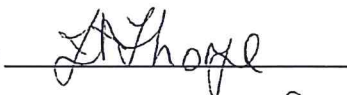
Dr.ssa Alessandra Coscia



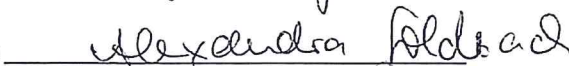
Rossana Vetrano



Sig.ra Thorpe Jacqueline Anne



Alexandra Goldbach



Prof.ssa Cristina Martelli

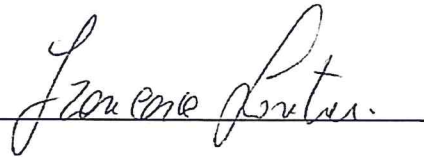


**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ
PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL
D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS.
50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.
CIG: 6664490F1D**

**DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ' – COMMISSIONE DI GARA NOMINATA CON
DECRETO N. 775 DEL 04.08.2016**

La sottoscritta dott.ssa Francesca Fontani, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77, commi 4,5 e 6, del Dlgs 50/2016.

(firma del dichiarante)



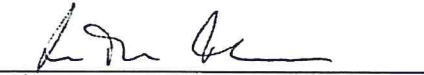
Il sottoscritto dott. Fausto Benedetti, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77, commi 4,5 e 6, del Dlgs 50/2016.

(firma del dichiarante)




Il sottoscritto dott. Antonio Ronca, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77, commi 4,5 e 6, del Dlgs 50/2016.

(firma del dichiarante)



La sottoscritta dott.ssa Alessandra Coscia, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77, commi 4,5 e 6, del Dlgs 50/2016.

(firma del dichiarante)

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.

CIG: 6664490F1D

Verbale della Commissione Giudicatrice

n. 2 del 13.10.2016

Il giorno **13 ottobre 2016**, alle ore **11.50** c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa, via Buonarroti 10, Firenze si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. **775** del **04.08.2016**, costituita nel modo seguente:

Dott.ssa Francesca Fontani - Presidente

Dott. Fausto Benedetti – Commissario componente effettivo

Dott. Antonio Ronca – Commissario componente effettivo

Assiste in qualità di segretario della Commissione la **Dott.ssa Alessandra Coscia**.

Nel richiamare integralmente il verbale n. 1, avendo concluso nella seduta precedente la fase di apertura e controllo della documentazione contenuta nelle buste B, il Presidente, unitamente alla Commissione giudicatrice, avvia con la seduta odierna riservata, l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara.

Offerta n. 1 : SOLCO SRL

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	40
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	11

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB

4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	4
		Punteggio totale	67

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari: imposta una corretta relazione tra le attività da compiere e gli strumenti proposti; gli strumenti offrono una adeguata copertura delle attività sia in ambito di funzionalità che di dominio e dimostra una adeguata competenza all'interno delle diverse realizzazioni.

4. Qualità complessiva dell'offerta tecnica: la valutazione del punto 4 si basa sulla relazione che esiste tra la commessa oggetto del bando e la competenza e le caratteristiche professionali del Promotore che presenta una storia professionale di pluriennale collaborazione con la pubblica amministrazione oltretutto sul rapporto tra tutto questo e la storia professionale della compagine che presenta un ampio e variegato utilizzo delle tecnologie in commesse analoghe

Offerta n. 2 : SCENARI SRL

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	32
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	3
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	49

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari: non imposta una corretta relazione tra le attività da compiere e gli strumenti che propone dal momento che la portata dei servizi è incompleta; gli strumenti non offrono una copertura del tutto adeguata delle attività.

FF. FB A
A

4. **Qualità complessiva dell'offerta tecnica:** l'offerta tecnica presentata copre solo parzialmente le attività oggetto del bando; in particolare vengono ampiamente analizzate le attività di raccolta dati mentre risultano carenti le successive attività di analisi.

Offerta n. 3 : PriceWaterhouseCoopers Advisory S.p.A

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	38
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	5
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	57

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. **Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari:** presenta una limitata correlazione tra le attività da compiere e gli strumenti che propone e inoltre la portata dei servizi è relativa; gli strumenti che verranno utilizzati offrono una parziale copertura delle attività, in particolare appare limitata la capacità di gestione di domini di considerevoli dimensioni.

4. **Qualità complessiva dell'offerta tecnica:** la valutazione del punto 4 si basa sulla relazione che esiste tra la commessa oggetto del bando e la competenza e le caratteristiche professionali del Promotore che in questo caso presenta una storia professionale di collaborazioni con Pubbliche Amministrazioni e/o per assistenza tecnica o ad altre organizzazioni ma non specifiche nel tema della formazione oggetto del bando.

Offerta n. 4 : PIN SCRL.

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	40
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme	14 punti	8

FR. FK R

	particolari		
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	62

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari: imposta una sufficiente relazione tra le attività da compiere e gli strumenti che vengono proposti, i quali però, vista la loro dimensione sperimentale e innovativa, lasciano aperto uno spazio di dubbio in riguardo alla copertura delle attività sia in ambito di funzionalità che di dominio. Dimostra, infine, una discreta competenza ideativa e progettuale all'interno delle diverse realizzazioni previste.

4. Qualità complessiva dell'offerta tecnica: la valutazione del punto 4 si basa sulla relazione che esiste tra la commessa oggetto del bando e la competenza e le caratteristiche professionali del Promotore che presenta una storia di collaborazione con la P. A non amplissima in termini geografici e non variegata sotto il profilo tematico, La storia professionale della compagine illustra l'utilizzo delle tecnologie in commesse non analoghe a quelle previste nel bando.

Offerta n. 5 : ITALDATA S.P.A

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	39
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	6
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	59

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari: presenta una relazione bilanciata tra le attività da compiere e gli strumenti che propone dal momento che la portata dei servizi è normale; gli strumenti di raccolta dati potrebbero essere non adeguati in quanto trattasi di uno strumento autoprodotta e il *case study* presentato riguarda un numero ridotto di utenti.

4. Qualità complessiva dell'offerta tecnica: la valutazione del punto 4 si basa sulla relazione che esiste tra la commessa oggetto del bando e la competenza e le caratteristiche professionali del Promotore che presenta

FF. FB

una variegata storia professionale di collaborazioni anche con la Pubblica Amministrazione o ad altre organizzazioni ma non precisamente legate al tema della formazione oggetto del bando di gara.

In ordine al punto n. 1 della scheda di offerta tecnica (allegato 4) di tutti gli operatori economici ammessi alla procedura di gara, la Commissione rileva che non è stato possibile verificare se le esperienze indicate ricomprendano o meno le esperienze necessarie come soglia minima di accesso di cui al paragrafo 5 del capitolato tecnico.

Terminata la prima fase di valutazione tecnica la Commissione, preso atto dei rispettivi impegni dei singoli commissari, fissa quale data utile per la successiva seduta il 14.11.2016 ore 11.00 c/o la Sala Michelucci (Firenze, Palazzo Gerini, Via Michelangelo Buonarroti 10) per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche restanti.

Il Presidente della Commissione di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 16.15

Letto, approvato e sottoscritto,

Dr.ssa Francesca Fontani – Presidente di Commissione

Francesca Fontani

Dr. Antonio Ronca – Componente effettivo

Antonio Ronca

Dr. Fausto Benedetti – Componente effettivo

Fausto Benedetti

Dr.ssa Alessandra Coscia – Segretario verbalizzante

Alessandra Coscia

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.

CIG: 6664490F1D

Verbale della Commissione Giudicatrice

n. 3 del 14.11.2016

Il giorno **14 novembre 2016**, alle ore **11.30** c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa, via Buonarroti 10, Firenze si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. **775 del 04.08.2016**, costituita nel modo seguente:

Dott.ssa Francesca Fontani - Presidente

Dott. Fausto Benedetti – Commissario componente effettivo

Dott. Antonio Ronca – Commissario componente effettivo

Assiste in qualità di segretario della Commissione la **Dott.ssa Alessandra Coscia**.

Nella seduta odierna la Commissione prosegue le operazioni di valutazione tecnica.

Offerta n. 6 : **PROTOM GROUP S.P.A**

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	37
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	2
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	53

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB

FR.
FB
AR

3. **Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari:** dimostra una superficiale relazione tra le attività da compiere e gli strumenti che propone dei quali non descrive in modo analitico l'utilizzo. La portata dei servizi appare incompleta; gli strumenti indicati come utilizzabili non sono inseriti in una visione procedurale dell'attività da svolgere.

4. **Qualità complessiva dell'offerta tecnica:** la relazione che esiste tra la commessa oggetto del bando e la competenza del soggetto Promotore risulta scarsamente equilibrata dal momento che le caratteristiche professionali descrivono ambiti di competenza diversi da quelli che il servizio prevede. La collaborazione con soggetti riferibili alla Pubblica Amministrazione riguarda commesse e lavorazioni tematicamente diverse da quelle dell'educazione e della formazione, tema elettivo della commessa.

Offerta n. 7 : FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI (Costituendo RTI):

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	40
2	Elementi migliorativi	12 punti	12
3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	5
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	59

Valutazione motivata delle relazioni presentate relativamente ai criteri n. 3 e 4:

3. **Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari:** presenta una non piena correlazione tra le attività da compiere e gli strumenti proposti pur essendo la portata dei servizi adeguata.

I dispositivi indicati coprono solo una parte delle attività previste con particolare riguardo agli strumenti utilizzabili per la raccolta qualitativa; carente la copertura degli aspetti di analisi statistica e semantica.

4. **Qualità complessiva dell'offerta tecnica:** esiste una buona relazione tra la commessa oggetto del bando e la competenza e le caratteristiche professionali del Promotore il quale però lascia semplicemente arguire una storia professionale di collaborazioni abituali con la Pubblica Amministrazione. Si desume inoltre un'esperienza effettiva soltanto sull'applicazione del metodo CATI-CAWI.

AR. FKS A
AR

In ordine al punto n. 1 della scheda di offerta tecnica (allegato 4) di tutti gli operatori economici ammessi alla procedura di gara, la Commissione rileva che non è stato possibile verificare se le esperienze indicate ricomprendano o meno le esperienze necessarie come soglia minima di accesso di cui al paragrafo 5 del capitolato tecnico.

Terminate le valutazioni tecniche la Commissione fissa altresì la data del 28.11.2016 ore 11.00 c/o la Sala Michelucci (Firenze, Palazzo Gerini, Via Michelangelo Buonarroti 10) per procedere, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche e alla lettura delle offerte economiche

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di Legge.

Il Presidente della Commissione di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto,

Dr.ssa Francesca Fontani – Presidente di Commissione



Dr. Antonio Ronca – Componente effettivo



Dr. Fausto Benedetti – Componente effettivo



Dr.ssa Alessandra Coscia – Segretario verbalizzante



12/15

via M. Buonarroti 10
50122 Firenze
Centralino +39 055 23.80.301
www.indire.it

INDIRE ISTITUTO
NAZIONALE
DOCUMENTAZIONE
INNOVAZIONE
RICERCA EDUCATIVA

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.

CIG: 6664490F1D

Verbale della Commissione Giudicatrice

n. 4 del 28.11.2016

Il giorno **28 novembre 2016**, alle ore **11.00** c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa, via Buonarroti 10, Firenze si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. **775** del **04.08.2016**, costituita nel modo seguente:

Dott.ssa Francesca Fontani - Presidente

Dott. Fausto Benedetti – Commissario componente effettivo

Dott. Antonio Ronca – Commissario componente effettivo

Assiste in qualità di segretario della Commissione la **Dott.ssa Alessandra Coscia**.

Nella seduta odierna la Commissione prende atto del verbale del RUP, dott.ssa Francesca Sbordoni, del 25.11.2016 con il quale si acquisisce la documentazione in ordine al controllo dei requisiti di partecipazione dichiarati dagli operatori economici ed in particolare del requisito di cui all'art. 8 del disciplinare di gara e procede all'esame della predetta.

All'esito dell'esame della documentazione prodotta la Commissione conferma il punteggio tecnico precedentemente attribuito agli operatori economici con l'unica eccezione dell'operatore "*Fondazione Giacomo Brodolini*" per il quale la valutazione tecnica si ridetermina in complessivi **49 punti** avendo escluso dalla valutazione di cui punto n. 1 del disciplinare di gara le prime due esperienze dichiarate, in quanto già presentate ai fini dell'accesso alla procedura di gara. Di seguito si riporta la tabella riepilogativa del punteggio.

Offerta n. 7 : **FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI** (Costituendo RTI):

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	40 punti	30
2	Elementi migliorativi	12 punti	12

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB

FP. FKS A AL

3	Utilizzo di strumenti tecnologici o piattaforme particolari	14 punti	5
4	Qualità complessiva dell'offerta tecnica	4 punti	2
		Punteggio totale	49

Terminate la procedura di valutazione la Commissione procede, **in seduta pubblica**, alla lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche e alla lettura delle offerte economiche

Il Presidente della Commissione di gara, dichiara chiusa la presente seduta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto,

Dr.ssa Francesca Fontani – Presidente di Commissione

Francesca Fontani

Dr. Antonio Ronca – Componente effettivo

Antonio Ronca

Dr. Fausto Benedetti – Componente effettivo

Fausto Benedetti

Dr.ssa Alessandra Coscia – Segretario verbalizzante

Alessandra Coscia

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE NELL'AMBITO DELLE ATTIVITÀ PROGETTUALI DI INDIRE. PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54 COMMA 4 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER LA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI.

CIG: 6664490F1D

Verbale della Commissione Giudicatrice

n. 5 del 28.11.2016

Il giorno **28 novembre 2016**, alle ore **12.10** c/o la Sala "Michelucci" dell'Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa, via Buonarroti 10, Firenze si è riunita la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore Generale n. **775** del **04.08.2016**, costituita nel modo seguente:

Dott.ssa Francesca Fontani - Presidente

Dott. Fausto Benedetti – Commissario componente effettivo

Dott. Antonio Ronca – Commissario componente effettivo

Assiste in qualità di segretario della Commissione la **Dott.ssa Alessandra Coscia**.

Alle ore **12.16** il Presidente dichiara formalmente aperta la seduta e vengono invitati ad entrare i delegati degli operatori economici presenti.

Per l'operatore economico **ITALDATA S.P.A.** (costituendo RTI) è presente la Signora **Giulia Biagi** giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da carta identità n. _____ asciata dal Comune di _____

Per l'operatore economico **SOLCO SRL** è presente il Sig. **Silvio Messina**, giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da passaporto n. _____

Per l'operatore economico **PINSCRL** (costituendo RTI) è presente il Sig. **Falchini Luciano**, giusta delega depositata agli atti di gara, identificato da carta di identità n. _____ asciata dal Comune di _____

Ultimate le procedure di riconoscimento dei presenti, il Presidente procede alla lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, di cui ai precedenti verbali n. 2 del 13.10.2016, n. 3 del 14.11.2016 e n. 4 del 28.11.2016.

Il Presidente procede poi all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Le buste chiuse e sigillate vengono anche visionate dai delegati presenti.

Nella tabella sottostante si riporta il riepilogo delle offerte economiche e relativi punteggi.

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB



	valutazione tecnica	offerta economica	punteggio offerta economica	Totale totale	Oneri sicurezza	Ribasso Euro	Percentuale ribasso
solco srl – Eulab consulting srl	67	399.790,00	30,00	97,00	2.000,00	215.510,00	35,02%
scenari srl	49	435.000,00	27,57	76,57	2.175,00	180.300,00	29,30%
pricewaterhouseCooper s advisory spa	57	504.546,00	23,77	80,77	1.513,00	110.754,00	18,00%
pin scl – Accordia srl	62	517.880,00	23,16	85,16	2.540,00	97.420,00	15,83%
italdata spa Valmon srl	59	487.320,00	24,61	83,61	1.200,00	127.980,00	20,80%
protom group spa	53	451.872,00	26,54	79,54	268,00	163.428,00	26,56%
fondazione giacomo Brodolini- MBS srl e, Demetra opinione.net srl	49	442.494,00	27,10	76,10	1.327,48	172.806,00	28,08%

All'esito della lettura delle offerte economiche risulta la seguente graduatoria:

- 1) Costituendo RTI Solco srl – Eulab consulting srl;
- 2) Costituendo RTI Pin scl – Accordia srl;
- 3) Costituendo RTI Italdata spa Valmon srl;
- 4) PricewaterhouseCoopers advisory spa;
- 5) Protom group spa;
- 6) Scenari srl;
- 7) Costituendo RTI Fondazione Giacomo Brodolini - MBS srl e Demetra opinione.net srl.

La Commissione attesta la presenza delle seguenti offerte anomale:

- 1) Costituendo RTI solco srl – Eulab consulting srl;
- 2) Costituendo RTI Italdata spa Valmon srl.

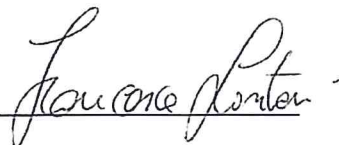
Il presente verbale sarà trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento Dott.ssa Francesca Sbordonì per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13.00 la commissione conclude i lavori.

Viene data lettura del presente verbale e viene sottoscritto da tutti i soggetti presenti.

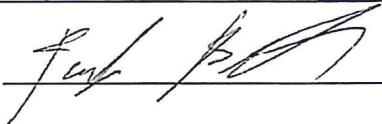
Letto, approvato e sottoscritto,

Dr.ssa Francesca Fontani – Presidente di Commissione

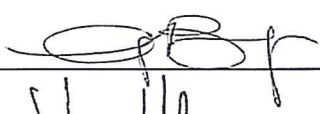




Dr. Antonio Ronca – Componente effettivo 

Dr. Fausto Benedetti – Componente effettivo 

Dr.ssa Alessandra Coscia Alessandra Coscia

Giulia Biagi 

Silvio Messina 

Falchini Luciano 