

OGGETTO: Affidamento fornitura di articoli di cancelleria e materiale di consumo per INDIRE sedi di Firenze, Roma, Napoli, Torino e Agenzia Erasmus+ sedi di Firenze e Roma.

Procedura aperta sotto soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 e 36 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii per la conclusione di un accordo quadro ex art. 54 comma 4 lett. a) del D.lgs. 50/2106 con 3 (tre) operatori economici per la durata di 4 (quattro) anni.

CIG: 6766978EE3 – CUP: B59J16000280006

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

n. 2 del 13.10.2016

Premesso che:

- con decreto del Direttore Generale dell'Indire n. **776** del 04 agosto 2016 è stata avviata la procedura aperta sotto soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 e 36 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii per la conclusione di un accordo quadro ex art. 54 comma 4 lett. a) del D.lgs. 50/2106 con 3 (tre) operatori economici per la durata di 4 (quattro) anni;

- in data 26.08.2016 è stato pubblicato sulla GURI - 5° serie speciale - contratti pubblici, l'estratto del bando di gara relativo alla procedura in oggetto con la scadenza di invio delle offerte fissata al **19.09.2016 ore 23.59**;

- all'esito della suddetta pubblicazione presentavano la propria offerta i seguenti 3 (tre) OO.EE, in ordine di arrivo al protocollo dell'Ente:

1. La Pitagora di Macrelli Dr. Gian Carlo, prot. n. 21093/A3 del 19.09.2016

2. Lyreco Italia Srl, prot. n. 21096/A3 del 19.09.2016

3. ICR S.p.A. prot. n. 21103/A3 del 19.09.2016

- in data 26.09.2016 la scrivente procedeva all'apertura delle buste amministrative ed ammetteva alla fase di apertura delle buste tecniche tutti e tre gli OO.EE. sopra indicati;

- in data 06.10.2016 si riuniva la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore n. 930 del 22.09.2016 e così composta:

- Presidente – Dott.ssa Rita Bernabei;
- Componente effettivo – Dott. Saverio Galli Torrini;
- Componente effettivo – Dott.ssa Adilem Bueno;

- nella suddetta riunione la Commissione relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla società LYRECO ITALIA SRL ed in particolare con riferimento al punto n. 4 (Smaltimento materiale di consumo stampanti) evidenziava *“una contraddizione tra quanto*

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB

dichiarato dall'operatore economico in riferimento al subappalto e l'offerta tecnica (relazione per lo smaltimento del materiale di consumo stampanti).

La Commissione relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla società ICR s.p.a. ed in particolare con riferimento al punto n. 4 (Smaltimento materiale di consumo stampanti) evidenziava *“una contraddizione tra quanto dichiarato dall'operatore economico in riferimento al subappalto e l'offerta tecnica (relazione per lo smaltimento del materiale di consumo stampanti).*

- entrambe le questioni venivano sottoposte al Responsabile Unico del Procedimento, cui veniva altresì trasmesso il verbale della Commissione e i plichi contenenti le offerte di tutti gli OO.EE sopra indicati.

Tutto quanto sopra premesso, il RUP osserva quanto segue:

Il modello di DGUE presentato dall'operatore economico LYRECA al punto D contiene espressamente ed inequivocabilmente la dichiarazione di non volersi avvalere del subappalto.

Il modello di DGUE presentato dall'operatore economico ICR S.p.a. al punto D contiene espressamente ed inequivocabilmente la dichiarazione di non volersi avvalere del subappalto.

Ciò posto, appare chiaro come tra le dichiarazioni presentate dai predetti OO.EE. e le offerte tecniche presentate vi sia una incongruenza ed una contraddizione di fondo che allo stato in cui si trova la procedura (valutazione offerta tecnica) non risulta in alcun modo sanabile senza violare il principio della par condicio tra i concorrenti.

La scrivente amministrazione non può pertanto autorizzare il subappalto e di conseguenza non è possibile attribuire alcun punteggio ai servizi offerti al punto n. 4 dalle società LYRECA e ICR.

A tacer d'altro, inoltre, corre l'obbligo di evidenziare come l'istituto del subappalto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 105 del d.lgs. 50/2016 *“è il contratto con il quale l'appaltatore affida a terzi l'esecuzione di parte delle prestazioni o lavorazioni oggetto del contratto di appalto”.*

La procedura di gara in oggetto, annovera quale oggetto del contratto la (sola) fornitura di prodotti di cancelleria e materiale di facile consumo per le sedi INDIRE e Erasmus+, senza alcun riferimento al servizio di smaltimento dei consumabili il quale si sostanzia – infatti – come semplice criterio di attribuzione di un punteggio al fine di valutare l'offerta tecnica presentata.

Pertanto non solo nel caso specifico la volontà di subappaltare non era stata indicata nel DGUE dai due OO.EE, ma dagli atti di gara risulta chiaro come il servizio di smaltimento fosse oggetto della sola valutazione del punteggio e pertanto non suscettibile in alcun modo di subappalto.

In conclusione il subappalto indicato nell'offerta tecnica dagli OO.EE. non solo non è consentito poiché non dichiarato in sede di presentazione del DGUE, ma risulta altresì nemmeno ipotizzabile

per il servizio di smaltimento, poiché riferito non all'oggetto dell'appalto, ma ad un servizio oggetto di valutazione tecnica.

Il presente verbale viene trasmesso alla Commissione giudicatrice per il proseguo di competenza.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Francesca Spordoni

Francesca Spordoni