

ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI 4 (QUATTRO) ANNI CON 3 (TRE) OPERATORI ECONOMICI PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI DI CANCELLERIA E MATERIALE DI FACILE CONSUMO PER LE SEDI INDIRE E ERASMUS+

CIG: 6766978EE3 - CUP: B59J16000280006

Verbale della Commissione Giudicatrice

n. 2 del 06.10.2016

Richiamato integralmente il verbale n. 1 del 06.10.2016, conclusa la fase di apertura e controllo della documentazione contenuta nelle buste B in seduta pubblica, il Presidente, unitamente alla Commissione giudicatrice, procede in seduta riservata, dalle ore 11.30, presso la Sala Michelucci dell'Istituto INDIRE, all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara.

Offerta n. 1 : LA PITAGORA DI MARCELLI GIANCARLO

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	15 punti	12,50 punti
2	Tempi di consegna	5 punti	3 punti
3	Fornitura di prodotti con Marchio di Qualità Ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel)	5 punti	0
4	Smaltimento materiale di consumo stampanti	5 punti	0
		Punteggio totale	15,50 punti

Di seguito la motivazione relativa all'attribuzione dei punteggi per criteri di cui ai punti 3 e 4:

Punto 3: viene assegnato 0 (zero) come punteggio poiché nell'offerta tecnica non sono presenti prodotti con il marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel), diversamente da quanto espressamente richiesto nel capitolato tecnico all'art. 7 punto 4 dei criteri di valutazione (*prodotti con marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel)*).

L'elenco dei prodotti presentati dall'operatore economico LA PITAGORA, infatti, hanno le certificazioni FSC (sistema di certificazione forestale che ha come scopo la corretta gestione forestale e la tracciabilità dei

INDIRE

Codice fiscale 80030350484
Posta elettronica certificata: indire@pec.it
Codice IPA: UF46QB

prodotti derivati) e PEFC (Programma per il riconoscimento di Schemi di Certificazione Forestale); anche se entrambi le certificazioni sono ufficialmente riconosciute dall'Unione Europea, non corrispondono a quanto stabilito nel criterio di valutazione, il quale faceva riferimento specifico al solo marchio Ecolabel.

Punto 4: L'operatore economico dichiara di non offrire il servizio di smaltimento del materiale di consumo delle stampanti. Pertanto viene assegnato punteggio 0 (zero).

Offerta n. 2 : LYRECO ITALIA SRL

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	15 punti	15 punti
2	Tempi di consegna	5 punti	5 punti
3	Fornitura di prodotti con Marchio di Qualità Ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel)	5 punti	<i>Richiesta chiarimenti</i>
4	Smaltimento materiale di consumo stampanti	5 punti	<i>Attesa verbale RUP</i>
		Punteggio totale	Rinvio al 14.10.2016

Di seguito la motivazione relativa all'attribuzione dei punteggi per criteri di cui ai punti 3 e 4:

Punto 3. All'interno della relazione presentata dall'operatore economico LYRECO non si rinviene alcuna dichiarazione circa la percentuale degli articoli con marchio Ecolabel in proporzione all'elenco complessivo dei materiali oggetto del contratto, così come richiesto espressamente nel capitolato tecnico di gara.

La commissione suggerisce pertanto l'invio all'operatore di una richiesta di chiarimento in merito.

Punto 4. Gli atti di gara evidenziano una palese contraddizione tra quanto dichiarato dall'operatore economico (nel DGUE) in riferimento alla volontà di utilizzare lo strumento del subappalto e la relazione allegata all'offerta tecnica, che invece fa espresso riferimento al fatto che il servizio sarà svolto da una società terza.

Trattandosi di decisione di natura prettamente tecnica ed amministrativa, trasmette il verbale al Responsabile Unico del Procedimento per una sua valutazione circa l'ammissibilità del subappalto nel caso specifico.

La valutazione del punto 4 rimane pertanto sospesa.

Offerta n. 3 : ICR S.P.A

	CRITERI di VALUTAZIONE dell'offerta tecnica	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Esperienze pregresse	15 punti	15 punti
2	Tempi di consegna	5 punti	5 punti

3	Fornitura di prodotti con Marchio di Qualità Ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel)	5 punti	1 punto
4	Smaltimento materiale di consumo stampanti	5 punti	<i>Attesa verbale RUP</i>
		Punteggio totale	Rinvio al 14.10.2016

Di seguito la motivazione relativa all'attribuzione dei punteggi per criteri di cui ai punti 3 e 4:

Punto 3. La percentuale dichiarata dall'operatore economico è del 3,08%. Per questo, trattandosi di percentuale molto bassa, viene attribuito dalla Commissione un punteggio di 1 (uno) su 5.

Punto 4. Gli atti di gara evidenziano una palese contraddizione tra quanto dichiarato dall'operatore economico (nel DGUE) in riferimento alla volontà di utilizzare lo strumento del subappalto e la relazione allegata all'offerta tecnica, che invece fa espresso riferimento al fatto che il servizio sarà svolto da una società terza. Trattandosi di decisione di natura prettamente tecnica ed amministrativa, trasmette il verbale al Responsabile Unico del Procedimento per una sua valutazione circa l'ammissibilità del subappalto nel caso specifico. La valutazione del punto 4 rimane pertanto sospesa.

Terminate le valutazioni tecniche la Commissione, inoltra al RUP richiesta di chiarimenti da inviare all'operatore economico **LYRECO ITALIA SRL** e chiede altresì il parere del RUP in merito alla contraddizione emersa in fase di valutazione tra quanto dichiarato dagli operatori economici: **LYRECO ITALIA SRL e ICR S.P.A** in relazione al subappalto e le loro offerte tecniche (relazione per lo smaltimento del materiale di consumo stampanti).

La Commissione fissa altresì la data del **14.10.2016** ore **11.00** per procedere, in seduta riservata, alla conclusione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di Legge.

Il Presidente della Commissione di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto,

Dr.ssa Rita Bernabei – Presidente di Commissione

Dr. Saverio Galli Torrini – Componente effettivo

Dr.ssa Adilem Bueno – Componente effettivo