

OGGETTO: Affidamento, mediante procedura negoziata telematica, esperita con la modalità dell'RdO sul MePA, ai sensi dell'art. 36, commi 2 lettera b), del D.lgs. n. 50/2016, del servizio di pulizie, igienizzazione e fornitura di materiale igienico sanitario per le sedi INDIRE e Erasmus+ di Firenze per la durata di due (2) anni prorogabile di un (1) ulteriore anno.

(CIG: 683267127B - CUP: B59J16000280006)

VERBALE n. 6 DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

seduta del 29.11.2016

Premesso che:

- Con Decreto Direttoriale n. 844 del 02 settembre 2016, è stato approvato l'avviso pubblico per l'acquisizione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata telematica, tramite RdO sul MePA, ai sensi dell'art. 36, commi 2 lettera b), del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di pulizie, igienizzazione e fornitura di materiale igienico sanitario per le sedi INDIRE e Erasmus+ di Firenze per la durata di due (2) anni prorogabile di un (1) ulteriore anno;
- In data 05/09/2016, il suddetto avviso veniva pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente nell'apposita sezione "Bandi di gara e Contratti";
- All'esito di tale avviso presentavano la propria manifestazione di interesse i seguenti 37 (trentasette) OO.EE (in ordine di arrivo al protocollo dell'Ente):

1. Angeva Servizi s.a.s. di Amoroso G. & C. (Rif. Prot. Ente n. 0020030/A3 del 08/09/2016)
2. A.S.I.F srl (Rif. Prot. Ente n. 0021517/A3 del 22/09/2016)
3. Blu Global Dileo Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021378/A3 del 21/09/2016)
4. Cassaro Servizi Integrati srl (Rif. Prot. Ente n. 0021640/A3 del 23/09/2016)
5. CMG Consorzio Manutenzioni Generali (Rif. Prot. Ente n. 0020683/A3 del 13/09/2016)
6. CO.MI Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020029/A3 del 08/09/2016)
7. Consorzio CIS (Rif. Prot. Ente n. 0020019/A3 del 08/09/2016)
8. Consorzio Unilabor Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021367/A3 del 21/09/2016)
9. Cooperativa di Facchinaggio Luigi Morelli (Rif. Prot. Ente n. 0021452/A3 del 22/09/2016)
10. Cooperativa lavoratori ausiliari del traffico LAT (Rif. Prot. Ente n. 0021389/A3 del 21/09/2016)
11. CR Appalti srl (Rif. Prot. Ente n. 0020046/A3 del 08/09/2016)
12. Eco Sprint Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021277/A3 del 20/09/2016)
13. Ergap Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021225/A3 del 19/09/2016)
14. Euro Servizi Generali Group Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021368/A3 del 21/09/2016)
15. Firenze Servizi S.C.S Onlus (Rif. Prot. Ente n. 0021493/A3 del 22/09/2016)
16. Futura Service Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020593/A3 del 12/09/2016)
17. General Service Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020870/A3 del 15/09/2016)
18. Girolami & C Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021199/A3 del 19/09/2016)
19. Glam SCARL Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021687/A3 del 23/09/2016)

INDIRE

Codice fiscale 80030350484
Posta elettronica certificata: indire@pec.it
Codice IPA: UF46QB

20. Grattacaso Srl Unipersonale (Rif. Prot. Ente n. 0021743/A3 del 26/09/2016)
21. Gruppo Obiettivo Lavoro Srl (Rif. Prot. Ente n. 002174/A3 del 26/09/2016)
22. Italiana Servizi Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020032/A3 del 08/09/2016)
23. Jobio Società Cooperativa Lavoro (Rif. Prot. Ente n. 0020017/A3 del 08/09/2016)
24. La Minopoli srl (Rif. Prot. Ente n. 0021100/A3 del 19/09/2016)
25. Lacerenza Multiservizi Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020994/A3 del 16/09/2016)
26. L'ambiente Srl Rif. Prot. Ente n. 0021102/A3 del 19/09/2016)
27. MFM Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021455/A3 del 22/09/2016)
28. Miorelli Service Spa a Socio Unico (Rif. Prot. Ente n. 0021684/A3 del 23/09/2016)
29. Omega Scrl (Rif. Prot. Ente n. 0020013/A3 del 08/09/2016)
30. Papalini Spa (Rif. Prot. Ente n. 0021379/A3 del 21/09/2016)
31. Puliservice Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021001/A3 del 16/09/2016)
32. Premiere Multiservizi Srls (Rif. Prot. Ente n. 0020919/A3 del 15/09/2016)
33. PRR Group Srl (Rif. Prot. Ente n. 0021095/A3 del 19/09/2016)
34. Puliart Snc (Rif. Prot. Ente n. 0021739/A3 del 26/09/2016)
35. Sarda Servizi Soc.Coop. Arl (Rif. Prot. Ente n. 0020536/A3 del 12/09/2016)
36. Selda Service Srl (Rif. Prot. Ente n. 0020562/A3 del 12/09/2016)
37. Società Cooperativa Omega Service (Rif. Prot. Ente n. 0020059/A3 del 08/09/2016);

- Con verbale del RUP n. 1 del 13.10.2016 veniva disposto l'invito alla successiva fase **tutti i 37 (trentasette) OO.EE sopra individuati** che hanno presentato la manifestazione di interesse al fine di garantire la massima concorrenza e trasparenza;
- Con decreto del Direttore n. 1050 del 26.10.2016 veniva approvata la documentazione di gara, il verbale del RUP del 13.10.2016 e disposto il lancio della Rdo nei confronti dei suddetti 37 (trentasette) OO.EE;
- Con verbale del RUP n.2 del 08.11.2016, veniva richiesta la sospensione in autotutela della Rdo n. 1389526 lanciata in data 03.11.16 in modo di permettere alla ditta Premiere Multiservizi (che per un mero errore materiale non era stata invitata) di partecipare alla gara in oggetto;
- Con decreto del Direttore n. 119 del 16.11.2016, veniva approvata la revoca della RdO numero 1389526 e il rilancio di una nuova procedura telematica;
- In data 17.11.2016 si procedeva pertanto al lancio della RdO sul Mepa (numero RdO 1408781) con scadenza fissata alle 23.59 del 23.11.2016;
- All'esito della scadenza pervenivano n. 19 (diciannove) offerte caricate sul Mepa dai seguenti OO.EE:

1. Blu Global Dileo Srl
2. Cassaro Servizi Integrati srl
3. Cooperativa di Facchinaggio Luigi Morelli
4. Futura Services Srl
5. General Service Srl
6. Girolami & C Srl
7. Grattacaso Srl Unipersonale
8. Gruppo Obiettivo Lavoro Srl
9. Italiana Servizi Srl

10. Jobio Società Cooperativa Lavoro
11. L'ambiente Srl
12. La Minopoli srl
13. Lacerenza Multiservizi Srl
14. Miorelli Service Spa a Socio Unico
15. Premiere Multiservizi Srls
16. Puliart
17. Puliservice Srl
18. Selda Service Srl
19. Società Cooperativa Omega Service

- In data 23.11.2016 (prot. n. 28246/A3) perveniva, tramite corriere la polizza fideiussoria a garanzia della cauzione provvisoria da parte della società Premiere Multiservizi Srl;
- In data 24.11.2016, alle ore 13:52 si presentava presso la sede della Stazione Appaltante, in via Buonarroti 10 a Firenze, una persona in rappresentanza dell'O.E. Premiere Multiservizi srls, chiedendo di partecipare in presenza alla seduta pubblica della procedura telematica su MePA;
- Fatti i dovuti approfondimenti preliminari, trattandosi di modalità anomala di partecipazione alla seduta pubblica telematica, il sottoscritto RUP riteneva infine di ammettere comunque la presenza del rappresentante dell'O.E in un'ottica di massima trasparenza e partecipazione, ritenendo non ci siano elementi chiaramente ostativi né che questo configuri alcuna posizione di favore rispetto agli altri OO.EE.;
- Richiamati i Verbalì del Responsabile del Procedimento n. 3 del 24.11.2016, n. 4 del 25.11.2016 e n. 5 del 28.11.2016 in merito alle sedute pubbliche di apertura e controllo della documentazione amministrativa (BUSTA virtuale A);

Il giorno **29 novembre 2016**, alle ore **12:10** il sottoscritto RUP, **Dott. Francesca Sbordonì**, procede alla valutazione complessiva dei documenti inviati dagli OO.EE. ed inseriti all'interno della Busta virtuale "A" Documenti amministrativi.

Il sottoscritto RUP rileva anzitutto che i seguenti OO.EE.:

- 1. La Minopoli srl**
- 2. Miorelli Service Spa a Socio Unico**
- 3. Premiere Multiservizi Srls**

hanno inserito sul MePA tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla Stazione Appaltante e che questa è corretta e rispondente a quanto previsto dalla lettera d'invito e dalla normativa.

I suddetti OO.EE. possono essere pertanto ammessi alla fase successiva della procedura, di valutazione dell'offerta tecnica.

Il sottoscritto RUP poi, rileva che i seguenti OO.EE.:

1. **Società Cooperativa Omega Service**
2. **Gruppo Obiettivo Lavoro Srl**
3. **L'ambiente Srl**
4. **Selda Service Srl**
5. **Puliservice Srl**
6. **Girolami & C Srl**
7. **General Service Srl**
8. **Blu Global Dileo Srl**
9. **Puliart**
10. **Cooperativa di Facchinaggio Luigi Morelli**

come risulta anche dai verbali delle relative sedute pubbliche, hanno presentato documenti incompleti o carenti di elementi essenziali, quali:

- dichiarazioni parziali o mancanti, all'interno del DGUE, relativamente ai Motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016,
- polizza fideiussoria non sottoscritta digitalmente da parte della compagnia assicuratrice e mancante del documento comprovante l'identità e soprattutto i poteri di firma dell'agente procuratore della compagnia assicuratrice.

Con riferimento alla mancata sottoscrizione della polizza fideiussoria (e conseguentemente della mancata sottoscrizione dell'impegno a stipulare la polizza definitiva) corre l'obbligo di evidenziare come l'art. 8 del d.lgs. 50/2016 preveda espressamente che l'offerta dell'O.E sia corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e 104, qualora l'offerente risultasse affidatario.

La giurisprudenza meno risalente e maggioritaria sul punto (pur riferendosi al vecchio codice), ammette però l'attivazione del soccorso istruttorio a pagamento **anche in caso di mancata o irregolare presentazione dell'impegno a stipulare la cauzione definitiva** (cfr. *ex pluribus* Consiglio di Stato, sent. 4528/2016 e

Consiglio di Stato 4928/2016). In particolare il Supremo Collegio della Giustizia Amministrativa sottolinea come “Gli artt. 38, comma 2-bis, e 46, comma 1-ter, del d.lgs. 163/2006, come introdotti dal d.l. 90/2014, convertito nella legge 144/2014, consentono la regolarizzazione – testualmente, prescindendo dagli stati soggettivi del concorrente relativi all'imputabilità o meno dell'omissione o della irregolarità – in ogni ipotesi di “mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, al bando e al disciplinare di gara”, sicchè è autorizzata la sanzione espulsiva quale conseguenza della sola osservanza, da parte dell'impresa concorrente, dell'obbligo di integrazione documentale. La latitudine applicativa della disposizione consente di comprendere nell'ambito del soccorso istruttorio l'irregolarità della cauzione provvisoria e della dichiarazione di impegno alla costituzione della cauzione definitiva Inoltre, a fronte dell'orientamento secondo il quale la mancata presentazione o i vizi della cauzione provvisoria ex art. 75 del d.lgs. 163/2006 non costituiscono causa di esclusione ma irregolarità sanabile, non rientrando tra le ipotesi considerate dall' art. 46, comma 1-bis (cfr. Cons. Stato, III, n. 5781/2013; V, n. 687/2015; III, n. 3918 o 6918/2015; in ultimo, V, n. 424/2016), sottolinea che l'art. 75, al comma 8, [oggi art. 93 comma 8 del d.lgs. 50/2016] prevede espressamente l'esclusione per la carenza dell'impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia per l'esecuzione del contratto (cauzione definitiva), che invece costituisce elemento essenziale dell'offerta (cfr. Cons. Stato, VI, n. 3198/2016), e che una garanzia invalida, perché rilasciata da soggetto non abilitato, determina l'invalidità anche dell'impegno che tale garante ha assunto alla prestazione della garanzia definitiva. Tuttavia, detta previsione non impedisce che trovi applicazione il soccorso istruttorio di cui all'art. 38, comma 2-bis e 46, comma 1-ter, e che solo in caso di inadempimento dell'integrazione entro il termine assegnato si determini l'esclusione dalla gara”

Si ritiene in particolare che la carenza di tale elemento non incida sul contenuto dell'offerta e possa quindi essere oggetto di integrazione.

Pertanto il sottoscritto RUP,

DISPONE

l'attivazione del soccorso istruttorio, per i suddetti OO.EE, con il pagamento della sanzione stabilita dall'art. 9 della lettera di invito in € 500,00, considerato altresì che l'art. 89 comma 9 del d.lgs. 50/2016 considera irregolarità essenziali non sanabili (solo) **le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa.**

Relativamente poi ai seguenti OO.EE.:

1. Italiana Servizi Srl

2. Cassaro Servizi Integrati srl

3. Lacerenza Multiservice Srl

il sottoscritto RUP rileva che hanno fornito dichiarazioni incomplete o parziali, sia all'interno del DGUE che in altri documenti inseriti nella busta A, quale il DUVRI, o, ancora, hanno omesso di produrre copia delle certificazioni necessarie ad ottenere la riduzione dell'importo della garanzia provvisoria.

Ritenendo che in questo caso si tratti di irregolarità non essenziali ma comunque che sia necessario integrare la documentazione prodotta, il sottoscritto RUP

DISPONE

ai sensi dell'art. 89 comma 9 del d.lgs. 50/2016, l'attivazione del soccorso istruttorio, per i suddetti OO.EE, senza pagamento della sanzione.

Infine, i seguenti OO.EE.:

1. Futura Services Srl

2. Grattacaso Srl Unipersonale

3. Jobio Società Cooperativa Lavoro

hanno inserito nella busta virtuale A (documentazione amministrativa), nella sezione riservata alla descrizione del Sistema di Gestione Ambientale, documenti che riportano le proposte migliorative dell'O.E., parte integrante e sostanziale dell'offerta tecnica e della successiva fase di valutazione della stessa, da svolgersi in modalità riservata.

Per tali motivi Il sottoscritto RUP

DISPONE

di ammettere, con riserva, i suddetti OO.EE. alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica, riservandosi di proporre le misure conseguenti dopo la verifica del contenuto della busta virtuale B.

Il sottoscritto RUP

FISSA

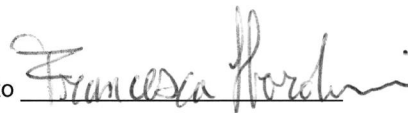
il termine di scadenza per l'invio via PEC della documentazione richiesta agli OO.EE. alle ore **13.00** del giorno **02.12.2016**.

COMUNICA

Che la data dell'insediamento della Commissione giudicatrice, con relativa apertura della busta B in modalità telematica sulla piattaforma Mepa, per il controllo della documentazione ivi contenuta e della valutazione delle offerte tecniche (in seduta riservata) verrà comunicata a tutti gli OO.EE. **ESCLUSIVAMENTE** mediante avviso pubblicato sul sito www.indire.it nella sezione riservata alla presente procedura in data 02.12.2016.

Letto approvato e sottoscritto

Dr.ssa Francesca Sbordonì – Responsabile Unico del Procedimento



Dr.ssa Adilem Bueno – Testimone e segretario verbalizzante

