

OGGETTO:Affidamento per n. 24 mesi del servizio di pulizia ed igienizzazione della sede INDIRE Nucleo Territoriale Sud, Via G. Melisurgo n. 4 Napoli e dei servizi aggiuntivi (apertura/chiusura sede, servizio facchinaggio e trasporto) CIG: 6869772B2F- **RDO n.1408999 del 21/11/2016.**

Verbale RUP n.5 del 22/12/2016

Valutazione offerta anomala Soc. Coop. Alma Partenope A RL

(CIG: 6869772B2F)

Il giorno 22 dicembre 2016, alle ore 9:00 presso la sede di Indire- Nucleo Territoriale Sud, via Melisurgo n.4 Napoli, la dott.ssa Alessandra Nota, in qualità di RUP della procedura in oggetto (d'ora in poi RUP), procede a verificare la congruità dell'offerta presentata dalla soc. coop. Alma Partenope a rl alla presenza del Sig. Marco De Luca, dipendente di ruolo di Indire e segretario verbalizzante.

Si richiamano i verbali della Commissione Giudicatrice n.1 del 06/12/2016 e n.2 del 07/12/2016 e la richiesta di chiarimenti del RUP inviata via PEC all'O.E. Soc. Coop. Alma Partenope A RL in data 07/12/2016 con protocollo n.30132, ai fini della verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art.97 comma 6 del D. Lgs.50/2016 **(all.1)**.

Il RUP procede alla lettura della documentazione presentata dalla Coop. Alma Partenope A RL, acquisita al protocollo con 30980/A3 del 19/12/2016 **(all.2)** e successiva integrazione del 20/12/2016, acquisita al protocollo con 31169/A3 del 20/12/2016 **(all.3)** e, sulla base della giurisprudenza (Cons. Stato sez. III 9 dicembre 2015, n. 5597, Consiglio di Stato, sezione 5 sentenza 5 settembre 2014, n. 4516) consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame non congrua per i seguenti motivi.

Si premette anzitutto che, seppur l'offerta in esame non sia soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice, nella seduta del 07/12/2016 ha ritenuto comunque opportuno richiedere alla soc. coop. Alma Partenope a.rl le giustificazioni relative alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D. Lgs.50/2016, in quanto, l'offerta appariva anormalmente bassa, in particolare tenendo conto

INDIRE

Codice fiscale 80030350484
Posta elettronica certificata: indire@pec.it
Codice IPA: UF46QB



del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi.

Ciò premesso, in particolare si rileva che dalla scheda di dettaglio dell'offerta economica e dai chiarimenti forniti dall'impresa (ns prot.30980/A3 del 19/12/2016, di cui all'all.2 già citato) si possono estrapolare i costi orari del personale impiegato ai servizi previsti dal capitolato, così come evidenziato nella tabella che segue:

Servizi	Prezzo offerto su 24 mesi (al netto di IVA)	Prezzo offerto su base mensile (al netto di IVA)	Ore mensili proposte dall'impresa per lo svolgimento del servizio
	A	B	C
servizio di pulizia/chiusura sede	€15.249	€ 635,37	52
servizio di apertura sede	€ 2.704	€ 112,67	11
TOTALE	€ 17.953	€ 748,04	63
facchinaggio move in A RICHIESTA	€ 224	€ 9,33	0,67
Facchinaggio e trasporto move out A RICHIESTA	€ 280	€ 11,67	0,33
	€ 504	€ 21	1
TOTALE	€ 18.457	€ 769,04	64

Si premette che la valutazione non ha preso in considerazione il servizio di facchinaggio che risulta marginale rispetto all'appalto complessivo, essendo, come da capitolato, da effettuare solo a richiesta della Stazione appaltante.

Di seguito il procedimento che descrive il calcolo del costo medio orario del personale impiegato per lo svolgimento del servizio di pulizia/chiusura e di apertura sede.

Considerando che l'offerta relativa al servizio di pulizia/chiusura e di apertura sede presentata dall'impresa è relativa ad un periodo di 24 mesi, innanzitutto si è ricondotto il prezzo offerto dall'impresa ad una base mensile pari rispettivamente a € 635,37 e € 112,67.

Partendo dal prezzo offerto complessivo su base mensile relativamente al servizio di pulizia/chiusura e apertura sede pari a € 748,04, si sottraggono i costi aziendali mensili (materiali di consumo, le attrezzature, le spese generali, oneri per la sicurezza) per € 82,50 e l'utile aziendale mensile per € 16,54 dettagliati dalla stessa impresa e ammontanti complessivamente a € 99,04. Il risultato, pari a € 649,00, rapportato alle 63 ore/mese proposte dall'impresa in sede di offerta per lo svolgimento dei suddetti servizi di pulizia/chiusura e di apertura sede fornisce il costo medio orario del personale impiegato pari a € 10,30.

Servizi	Prezzo offerto su base mensile (al netto di IVA)	Ore mensili proposte per lo svolgimento del servizio
servizio di pulizia/chiusura sede	€ 635,37	52
servizio di apertura sede	€ 112,67	11
TOTALE	€ 748,04	63
Materiali di consumo	€ 30,00	
Attrezzature	€ 15,00	
Spese generali	€ 25,00	
Oneri per la sicurezza	€ 12,50	
Utile aziendale	€ 16,54	
TOTALE	€ 99,04	
Costo orario	€649/ 63ore= € 10,30	

Il costo medio orario riferito al personale impiegato per l'esecuzione del servizio di pulizia/chiusura sede e di apertura sede, risulta inferiore al totale costo medio di un operaio di 2° livello pari a € 15,87, stabilito dalla tabella del Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali allegata relativa al costo

medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi **(all.4)**.

D'altra parte la Società Coop. Alma Partenope a rl espone per il servizio di pulizia/chiusura sede un costo medio orario di € 14,75, che risulta dalla riduzione delle ore annue mediamente non lavorate, ottenute ridimensionando l'anzianità di settore (l'addetto da assumere per la clausola di salvaguardia sociale ha un'anzianità minore dei 4 anni), le festività che passano da 96 a 80 ore, eliminando i permessi sindacali-10ore (l'addetto da assumere non è iscritto ad alcun sindacato) ed il diritto allo studio-9ore (l'addetto da assumere non è uno studente) ed, infine, riducendo malattia, infortunio e maternità che passano da 136 a 76 ore (è stato stimato un tasso di assenteismo pari a 3,75% invece del 6,50%, frutto di un'elaborazione di dati statistici in possesso della società cooperativa Alma Partenope a rl e dal monitoraggio delle assenze). Tale riduzione del costo del personale si evince dal calcolo del costo medio orario effettuato dalla società coop. Alma Partenope a rl **(all.5)** ottenuto attraverso il ridimensionamento delle ore annue mediamente non lavorate sopra illustrate..

A tal riguardo si ritiene che le giustificazioni fornite dalla società non possono ritenersi esaustive.

Infatti, anche laddove si ritenessero fondate le giustificazioni addotte a supporto della riduzione delle ore annue mediamente non lavorate, si avrebbe un costo medio orario pari a € 14,75 (€ 649/44 ore mensili) che si avvicina al costo tabellare (€ 15,87); ma tale ricalcolo effettuato dalla società cooperativa Alma Partenope a rl non risulta corretto, in quanto, comprende solo una parte delle prestazioni offerte (44 ore/mese del servizio di pulizie giornaliero), senza contemplare le altre 19 ore/mese indicate in sede di offerta per gli altri servizi previsti dal capitolato (apertura sede, pulizie periodiche) o indicate dall'impresa offerente come proposte migliorative.

Per quanto riguarda le restanti ore (19) non coperte dall'offerta economica, l'impresa concorrente ha dichiarato di effettuare il servizio di apertura sede, di pulizia periodica e le proposte migliorative con l'ausilio di soci/lavoratori che, essendo mensilizzati, non avrebbero, a parere della società, nessun costo per l'operatore economico. Tale giustificazione non è ammissibile, in quanto il costo del personale impiegato dall'impresa deve essere riferibile al fabbisogno richiesto per l'esecuzione dei servizi e, pertanto, deve essere imputato sull'appalto in quota parte, proporzionato alle ore lavorate. Infatti, l'utilizzo di lavoratori, a disposizione dell'impresa, senza la relativa imputazione dei costi effettivi del personale sull'appalto in affidamento, oltre a rendere evidente la non remuneratività del prezzo offerto, in sede di gara, comporterebbe il rischio di distorsioni del mercato e di alterazione del regime di *par condicio* nei confronti delle imprese concorrenti.

Considerando, quindi, il costo medio orario calcolato sulla base del monte ore proposto dalla società Alma Partenope (63 ore mensili) per l'esecuzione dell'appalto di pulizia/apertura sede, si ritiene che - nel caso di specie - il costo orario della manodopera impiegata dall'impresa (€ 10,30) si discosti in maniera considerevole e palesemente ingiustificata dal costo medio orario (€ 15,87) stabilito nella tabella del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali sul costo medio orario, del personale (operaio livello 2° Campania) dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi. L'art. 97 comma 5 lett a) prevede espressamente che la Stazione Appaltante esclude l'offerta se ha accertato che la stessa è anormalmente bassa in quanto:

- non rispetta gli obblighi di cui all'art. 30 comma 3 del d.gs. 50 del 2016

- il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle tabelle di cui all'art. 23 comma 16.

Tali obblighi non potrebbero essere adempiuti dall'impresa nella fase di esecuzione del contratto di appalto che, naturalmente, dovrà recepire l'offerta tecnica ed economica presentata dalla Società coop. Alma Partenope a rl anche in relazione alle prestazioni lavorative indicate in fase di offerta. A tal riguardo corre l'obbligo di evidenziare come l'art. 97 comma 6 del d.lgs. 50/2016 preveda espressamente che non sono ammesse giustificazione in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge e, che, il comma 5 del citato articolo, annovera tra le possibili motivazioni per considerare un'offerta anormalmente bassa. *D'altronde, come è stato osservato in giurisprudenza, la ratio del nuovo codice è chiaramente orientata per il rigoroso rispetto dei diritti minimi laddove involgano i primari interessi ambientali, sociali e, come nel caso di specie, lavoristici (TAR Calabria sent. 1315 del 2016).* Ciò vale soprattutto nel caso in esame visto che, come è stato appena illustrato, il costo del lavoro è stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali, la cui discordanza risulta considerevole e palesemente ingiustificata, tale da comportare l'esclusione dell'offerta dalla gara (Cons. St., sez. III, 2.7.2015, n. 3329).

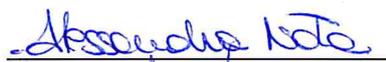
Alla luce di quanto sopra il RUP ritiene incongrua l'offerta economica presentata dalla società Coop. Alma Partenope A RL e, pertanto, propone di escludere la suddetta società e di aggiudicare l'appalto in oggetto all'O.E. RECOMP SRL, unico operatore che è rimasto in gara, la cui offerta è da ritenersi congrua dato che i riscontri retributivi tabellari risultano conformi ai costi dichiarati.



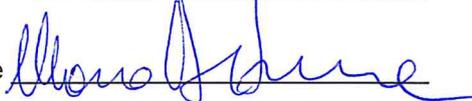
Il RUP, dichiara chiusa la seduta alle ore 14:30..

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Alessandra Nota, Responsabile del Procedimento



Sig. Marco De Luca, testimone e segretario verbalizzante



Uffici: Nucleo Territoriale Sud
AN/md