

OGGETTO:Affidamento per n. 24 mesi del servizio di pulizia ed igienizzazione della sede INDIRE Nucleo Territoriale Sud, Via G. Melisurgo n. 4 Napoli e dei servizi aggiuntivi (apertura/chiusura sede, servizio facchinaggio e trasporto) CIG: 6869772B2F- RDO n.1408999 del 21/11/2016.

Verbale Commissione Giudicatrice n.2 del 07/12/2016

Apertura e valutazione offerte economiche (buste virtuali C)

Il giorno 7 dicembre 2016, alle h.12,44, presso la sede di Indire- Nucleo Territoriale Sud, via Melisurgo n.4 Napoli, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1195 del 30.11.2016, costituita nel modo seguente:

Dott. Gianluca Cimminiello–Presidente di Commissione

Dott. Marco Di Giacomo – Commissario componente effettivo

Dott.ssa Antonella Gaglione – Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante

Alle ore 13,00 la seduta pubblica è aperta, e non è presente alcun rappresentante delle imprese concorrenti.

Il Presidente procede a dare integrale lettura del verbale n. 1 del 06/12/2016 della Commissione giudicatrice, ed in particolare dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, che qui di seguito si riportano.

1	Alma PartenopeSoc. Coop. A RL	21,50
2	RecompSrl	17,50

La Commissione prende atto della comunicazione PEC inviata dalla società Recomp Srl (prot. n. 29946 del 07/12/2016) in risposta alla richiesta di chiarimenti inoltrata dal Rup in data

INDIRE

Codice fiscale 80030350484

Posta elettronica certificata: indire@pec.it

Codice IPA: UF46QB



06/12/2016 con protocollo 29931/A3.A tal riguardo, la Commissione rileva che i chiarimenti forniti dalla RecompSrl appaiono esaustivi rispetto alle richieste di chiarimento del RUP relative alle tipologie di prodotti utilizzati per le pulizie e, ad ogni buon conto, ricorda che tale richiesta di chiarimenti rileva solo ai fini dell'esecuzione del contratto.

Successivamente sul sistema MePa viene attivata la funzione "Commissione tecnica" per inserire manualmente a sistema i punteggi attribuiti dalla Commissione.

Si procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche generate dal sistema Mepa:

1. Alma PartenopeSoc. Coop. A RL

Il Presidente della Commissione procede all'apertura della busta "C", contenente l'offerta economica generata dal sistema Mepa ed il documento di dettaglio dell'offerta economica. Entrambi risultano firmati digitalmente dal legale rappresentante. In particolare, il documento di dettaglio dell'offerta economica risulta conforme al modello allegato agli atti di gara (All.3F della lettera di invito), corredato del documento di identità del legale rappresentante in corso di validità.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica presentata dalla società Alma PartenopeSoc. Coop. A RL: offerta assoluta pari a € 18.457,00 oltre Iva 22%, di cui costi inerenti la sicurezza pari ad € 300,00; ribasso percentuale complessivo rispetto all'importo posto a base di gara, del 31,47 %; ribasso complessivo in termini assoluti: € 8.475,00.

2. RecompSrl

Il Presidente della Commissione procede all'apertura della busta "C", contenente l'offerta economica generata dal sistema Mepa ed il documento di dettaglio dell'offerta economica.

Entrambi risultano firmati digitalmente dal legale rappresentante. In particolare, il documento di dettaglio dell'offerta economica risulta conforme al modello allegato agli atti di gara (All.3F della lettera di invito) corredato del documento di identità del legale rappresentante in corso di validità.

Il Presidente dà lettura dell'offerta economica pervenuta,
offerta assoluta pari a € 23.301,28 di cui costi inerenti la sicurezza pari a euro 300,00;
un ribasso percentuale complessivo rispetto all'importo posto a base di gara, del 13,48%;
ribasso complessivo in termini assoluti: € 3.630,72;

La Commissione, ai fini della determinazione del punteggio relativo all'offerta economica, applica il criterio della proporzionalità inversa, come previsto dal Capitolato Tecnico espresso dalla formula $P_a = (P_{max} \times O_m) / O_i$, dove P_a sta per punteggio attribuito, P_{max} sta per il punteggio massimo attribuibile, O_m sta per l'offerta migliore presentata in gara e O_i sta per l'offerta dell'operatore economico a cui attribuire il punteggio.

In base al criterio della proporzionalità inversa indicato nella lettera di invito vengono attribuiti i punteggi dell'offerta economica ai due OO.EE. ed in particolare 70 punti ad Alma Partenope Soc. Coop. A RL, che ha presentato l'offerta economica più bassa, e 55,45 alla Recomp Srl.

La Commissione, sommando i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed i punteggi attribuiti alle offerte economiche provvede a stilare la seguente graduatoria:

		Punteggio offerta tecnica (30 su 100)	Punteggio offerta economica (70 su 100)	Punteggio complessivo
1	Alma Partenope Soc. Coop. A RL	21,50	70	91,50
2	Recomp Srl	17,50	55,45	72,95



La Commissione procede alla verifica della soglia dell'anomalia per l'individuazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell' art 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

La Commissione, ai sensi dell'art.97 comma 6 del D. lgs. 50/2016, trasmette il presente verbale al RUP per valutare la congruità dell'offerta presentata, dall'O.E. Alma Partenope Soc. Coop. A RL apparendo la stessa anormalmente bassa, con particolare riferimento al monte ore offerto e al relativo costo orario.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta della Commissione alle ore 17:15 e trasmette il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per il proseguo di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Gianluca Cimminiello – Presidente di Commissione



Dott. Marco Di Giacomo – Commissario componente effettivo



Dott.ssa Antonella Gaglione - Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante


