

(PA Digitale: Procedura di gara NT TORINO n. 1/2017)

OGGETTO: Procedura negoziata telematica ex art. 36 commi 2 lett. b) e 6 del D. Lgs. 50/2016 tramite RdO sul MePA, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse, per l'affidamento del servizio di pulizia ed igiene ambientale e servizi di facchinaggio della sede INDIRE Nucleo Territoriale Nord, Corso Vittorio Emanuele II n. 70 Torino, per la durata di n. 24 mese. **RDO N. 1780626 del 24/11/2017. SMART CIG: ZBE1F066C8.**

Verbale RUP n 4 del 03/01/2018
proposta di aggiudicazione definitiva non efficace a favore dell'operatore economico
GRATTACASO SRL Unipersonale.

Il giorno 03/01/2018 alle ore 12:00 la dott.ssa Alessandra Nota, in qualità di RUP della procedura in oggetto (d'ora in poi RUP), presso la sede di Napoli, procede alla verifica dei giustificativi presentati dall'operatore economico **GRATTACASO SRL Unipersonale**, in merito alla congruità dell'offerta presentata.

Richiamati i verbali del RUP n.1 del 09/06/2017, n.2 del 06/12/2017 e n.3 del 13/12/2017;

Premesso che:

- in data 12/12/2017 la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto dirigenziale prot. nr 32586 del 11.12.2017, ha trasmesso il verbale n.1 del 12/12/2017, unitamente alla documentazione contenuta nella busta virtuale B "offerta tecnica" e nella busta virtuale C "offerta economica" e alla dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità, ai sensi dell'art. 77 comma 9 del D.lgs. 50/2016;
- nel medesimo verbale sono state riportate le valutazioni in merito all'esame della offerta tecnica (61,90 punti) ed economica (30 punti) di GRATTACASO SRL Unipersonale, unico partecipante alla procedura in oggetto;
- con verbale n. 3 del 13/12/2017 il RUP ha disposto di procedere alla richiesta di chiarimenti all'operatore economico, ai sensi dell'art.97 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, in quanto l'offerta economica presentata è stata giudicata anomala da parte della Commissione, ai sensi dell'art.97 comma 3;

- con nota prot. n. 32877 del 13/12/2017, trasmessa tramite PEC, sono stati richiesti dal RUP all'operatore economico suindicato i chiarimenti sulla congruità dell'offerta, che sono pervenuti in data 21/12/2017 con prot. n. 34246 21/12/2017.

Dai chiarimenti presentati si evince che lo scostamento dei costi della manodopera dalle tabelle ministeriali di riferimento risulta adeguatamente motivato ed i minimi salariali retributivi risultano garantiti.

Invero l'utile aziendale risulta molto esiguo, ma risulta adeguata la motivazione legata alla necessità di mantenimento della struttura organizzativa e tecnica in un'ottica di mercato dove è basilare una presenza capillare in tutto il territorio. Pertanto la remunerazione dell'appalto avverrà principalmente in via indiretta in termini di immagine, di consolidamento della presenza territoriale e sviluppo commerciale. Tale motivazione è in linea con quanto affermato dalla costante giurisprudenza (cfr. Cons. Stato, sez. IV, 26.02.2015 n. 963, Cons. Stato 13.09.2016 n.385), in base alla quale *nelle gare pubbliche di appalto, ai fini della valutazione di anomalia delle offerte presentate, non può essere fissata una quota rigida di utile al di sotto della quale l'offerta debba considerarsi per definizione incongrua, dovendosi invece avere riguardo alla serietà della proposta contrattuale e risultando in sé ingiustificabile solo un utile pari a zero, atteso che anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante, come nel caso di ricadute positive che possono discendere non solo dalla prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, ma anche della qualificazione, della pubblicità e dal curriculum discendenti per un'impresa dall'essersi aggiudicata e dell'aver poi portato a termine un appalto pubblico.*

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il RUP, considerando nel complesso l'offerta seria ed attendibile, propone l'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto all'operatore economico GRATTACASO SRL Unipersonale, la cui efficacia è subordinata all'esito positivo dei controlli dei requisiti generali e speciali dichiarati dall'operatore economico in sede di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Alessandra Nota

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)