

Oggetto: Procedura ex. art. 36, comma 2, lett. b) e 54 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per la conclusione di un accordo quadro con un operatore economico per l'affidamento del servizio di prenotazione e rilascio di titoli di viaggio, alberghieri, di pianificazione ed organizzazione viaggi ed assistenza accessoria (Business Travel), in favore di INDIRE e dell'Agenzia ERASMUS+ per la durata di 4 (quattro) anni.

CIG: 7575888C8A - CUP ERASMUS+: B59B1800000007

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N.1 DEL 09/10/2018

Il giorno 9 OTTOBRE 2018, alle h. 10.45, presso la sede dell'INDIRE di Firenze, sita in via Michelangelo Buonarroti 10 Palazzo Gerini), si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 27935 del 05/10/2018 e così costituita:

Presidente: Dott.ssa Valentina Cucci

Componente effettivo: Dott.ssa Adilem Bueno

Componente effettivo: Dott.ssa Orietta Casini

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Generale (Rif. Prot. dell'Ente n° 16400 del 21 giugno 2018) è stata indetta una procedura ex. art. 36, comma 2, lett. b) e 54 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per la conclusione di un accordo quadro con un operatore economico per l'affidamento del servizio di prenotazione e rilascio di titoli di viaggio, alberghieri, di pianificazione ed organizzazione viaggi ed assistenza accessoria (Business Travel), in favore di INDIRE e dell'Agenzia ERASMUS+ per la durata di 4 (quattro) anni.
- l'importo complessivo posto a base d'asta è stato fissato in 180.480,00 (IVA esclusa);
- in data 22.06.2018 veniva pubblicato sul sito istituzionale www.indire.it apposito Avviso per Manifestazione di interesse e che il termine di scadenza per la manifestazione di interesse era fissato alle h. 23,59 del giorno 17 luglio 2018;
- entro il termine di scadenza sopra indicato pervenivano n. 7 manifestazioni di interesse:
 1. AVION TRAVEL SRL (ns. prot. n. 16802/E4 del 25/06/2016);
 2. VENTURA SPA (ns. prot. n. 17372/E4 del 28/06/2018);
 3. EASY NITE SRL (ns. prot. n. 17374/E4 del 28/06/2018)
 4. CISALPINA TOURS SPA (ns. prot. n. 17617/E4 del 02/07/2018);
 5. CARLSON WAGONLIT ITALISA SRL (ns. prot. n. 17787/E4 del 03/07/2018);
 6. OIC TRAVEL (ns. prot. n. 18464/E4 del 10/07/2018);
 7. LUCKY TRAVEL SNC (ns. prot. n. 18754/E4 del 12/07/2018 – pec pervenuta in data 11/07/2018);
- con verbale del RUP n. 1 del 12.07.2018 si disponeva di accogliere tutte le manifestazioni di interesse pervenute e di dare avvio alla procedura di gara invitando i seguenti 7 OO.EE;
- con lettera di invito prot. n. 20206 del 24.07.2018 venivano invitati tutti gli OO.EE sopra individuati e veniva fissato il termine perentorio di presentazione delle offerte alle h. 13,00 del giorno 10/08/2018;
- alle ore 17.00 del 08/08/2018, non risultava pervenuta alcuna offerta dagli OO.EE. invitati e di conseguenza la gara risulta al momento deserta pertanto con decreto 22028 del 09-08-2018 si riteneva opportuno prorogare il termine di presentazione delle offerte alle ore 13.00 del 27/08/2018, tenuto conto anche della settimana di chiusura dell'Amministrazione, mantenendo invariate le modalità di presentazione delle stesse secondo quanto fissato all'articolo 8 della lettera di invito e offerta;
- entro il termine di presentazione delle offerte perveniva un solo plico da parte dell'operatore economico VENNTURA S.P.A. (prot. n. 22079/E4 del 10.08.2018);
- in data 12 settembre 2018 il Responsabile Unico del Procedimento provvedeva all'apertura della documentazione amministrativa ed avviava apposita richiesta di soccorso istruttorio;
- all'esito del soccorso istruttorio, con Decreto del Direttore Generale prot. n. 26770 del 28/09/2018, l'operatore economico Ventura S.p.A. è stato ammesso alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;

Al presente verbale viene allegata la dichiarazione di incompatibilità (**Allegato 1**), sottoscritta da tutti i componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del d.lgs. 50/2016 ss.mm.ii.

UC AB
GD

Alla seduta pubblica è presente il Dott. Raffaele Romeo, identificato da documento di identità n. AV6323476, in rappresentanza dell'operatore economico Ventura S.p.a, giusta delega agli atti della scrivente amministrazione (PROT. N. 28149 DEL 05/10/2018, **Allegato 2**)

TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle h. 10.48, dichiara aperta la seduta pubblica al fine di verificare che il contenuto presente nella busta B "OFFERTA TECNICA" sia regolare e conforme a quanto richiesto all'art. 8 della lettera di invito (prot. n. 20206 del 24/07/2018).

L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto all'art. 8 della lettera di invito ovvero:

1. Documento di offerta tecnica, redatto sul modello allegato in fase di gara, sottoscritto e con documento di identità allegato
2. Relazione tecnica rispondente a quanto richiesto nella lettera di invito. Il documento è presentato da BCD Travel. Il rappresentante dell'operatore economico, a nostra richiesta di chiarimento, riferisce che BCD Travel è marchio del gruppo Ventura S.p.A. che cura gli interessi del settore Business Travel.

Alle ore 10.55 la Commissione procede a chiudere la seduta pubblica e dà avvio alla valutazione, in seduta riservata, dell'offerta tecnica presentate dall' O.E. **VENTURA S.P.A.** ai sensi di quanto disposto all' art. 8 della lettera di invito.

Il documento di offerta tecnica è stato redatto sul modello trasmesso in fase di gara dalla stazione appaltante.

Si rileva tuttavia che, al punto 1 "Referenze del fornitore", l'operatore economico ha dichiarato gli importi complessivi del fatturato, senza precisare l'importo delle fee. Dalla lettura complessiva degli atti di gara (cfr. lettera di invito e capitolato tecnico) e richiamata altresì la richiesta di soccorso istruttorio avvenuta in fase di apertura della busta amministrativa, si ritiene per il criterio "Referenze sul fornitore" la valutazione vada fatta sull'importo delle fee di agenzia e non del fatturato complessivo.

Si procede quindi a far rientrare il rappresentante dell'operatore economico per chiedere, a precisazione, l'invio a mezzo pec di un documento in cui, per le commesse dichiarate, siano distinti e specificati i costi delle fee e i costi dei titoli di viaggio. Il rappresentante dell'operatore economico viene fatto uscire dalla stanza.

La Commissione, in attesa del documento richiesto, procede nella valutazione degli altri criteri compilando la sottostante tabella:

STRUTTURA ORGANIZZATIVA (massimo 10 punti)	10 punti – Per quanto riguarda la struttura organizzativa l'offerta risulta ottima e ben articolata. Si fa riferimento, in particolare, alle 8 risorse dedicate a INDIRE e al servizio di emergenza h24.
QUALITA' E COMPLETEZZA DEGLI STRUMENTI DI REPORTISTICA MESSI A DISPOSIZIONE DELLA S.A. (massimo 10 punti)	7,5 punti – Gli strumenti messi a disposizione si reputano buoni per garantire il monitoraggio di tutti i servizi. Tuttavia si rileva che può essere migliorata la gestione delle modalità di fatturazione. Si precisa inoltre che nella relazione allegata all'offerta tecnica viene proposta una fatturazione mensile, mentre nel capitolato tecnico è precisato che la fatturazione sarà bimestrale
TEMPI DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO DAL MOMENTO DELL'INVIO DELLA RICHIESTA DI EMISSIONE BIGLIETTI/PRENOTAZIONI (massimo 12 punti)	12 punti
POSSESSO DI CERTIFICAZIONE SA 8000 SULLA RESPONSABILITÀ SOCIALE E OHSAS 18001 SU SALUTE E SICUREZZA DEI LAVORATORI (massimo 2 punti)	0 punti

AB
u e

OFFERTA AUTOVEICOLI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE (3 punti)	3 punti
SERVIZIO DI CALL CENTER (massimo 4 pt)	4 punti
SERVIZI ALBERGHIERI (massimo 4 punti)	1 punto – L’offerta risulta sufficiente perchè si rileva che è formulata in modo molto generico e non risponde pienamente alle specifiche richieste inserite tra i criteri di valutazione dell’offerta tecnica.

In attesa dei chiarimenti richiesti, alle ore 11.55 la Commissione sospende le operazioni di valutazione.

Alle ore 12.50, ricevuto a mezzo pec il chiarimento richiesto (prot. n. 28655 di oggi, Allegato 3) la Commissione, verificato che non risultano alterate le commesse già precedentemente dichiarate, riprende la seduta riservata di valutazione dell’offerta tecnica e aggiorna la tabella soprastante con il punteggio mancante sulle “Referenze del fornitore”.

REFERENZE SUL FORNITORE (massimo 25 punti)	<p>Sulla prima commessa l’o.e. ottiene 3 pt per l’importo e 2 pt per la durata, per un totale di 5 punti.</p> <p>Sulla seconda commessa l’o.e. ottiene 1 pt per l’importo e 2 pt per la durata, 3 pt totali</p> <p>Sulla terza commessa l’o.e. prende 3 py per l’importo e 2 per la durata, per un totale di 5 punti.</p> <p>Sulla quarta commessa l’o.e. dichiara di non poter divulgare l’importo delle fee perché coperto da riservatezza. Viene quindi assegnato solo il punteggio, pari a 1 pt, per la durata contrattuale.</p> <p>In merito alla quinta commessa (committente: BANCA D’ITALIA), la Commissione rileva che la stessa, in fase di soccorso istruttorio, è stata indicata quale esperienza necessaria per il raggiungimento della soglia minima di accesso di cui all’art. 6 della lettera di invito e offerta, pertanto viene assegnato punteggio pari a 0.</p> <p>Il punteggio totale è quindi pari a 14</p>
---	---

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OTTENUTO (MAX 70 PUNTI)	51,5
--	-------------

Alle ore 13.20 la Commissione termina la seduta riservata e dà avvio alla seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche, facendo rientrare il rappresentante dell’operatore economico.

Il Presidente della Commissione procede, in via preliminare, a leggere il punteggio ottenuto dall’operatore economico in fase di valutazione dell’offerta tecnica, pari a 51,5 su 70.

Procede successivamente all’apertura della busta contenente l’offerta economica.

Il documento di offerta economica è stato redatto sul modello trasmesso in fase di gara dalla stazione appaltante, è firmata ed ha, in allegato, il documento di identità del rappresentante legale.

L’operatore economico dichiara di offrire i seguenti prezzi. Si veda in particolare:

- La colonna “A” con indicazione dei prezzi unitari offerti

ve

 RB

- La colonna "B" con indicazione del prezzo totale annuo per singolo servizio
- La colonna "C" con indicazione del prezzo totale per 4 anni del singolo servizio

N	Descrizione servizio	Unità di misura	Quantità Presunta annua (a)	Prezzo unitario a base d'asta	A Prezzo unitario Offerto (b)	B Prezzo Totale annuo (a x b)	C Prezzo totale per 4 anni
1	Biglietteria aerea	1	1000	9,00 euro	3,00	3.000,00	12.000,00
2	Biglietteria ferroviaria	1	7000	3,00 euro	2,50	17.500,00	70.000,00
3	Biglietteria marittima	1	50	9,00 euro	2,50	125,00	500,00
4	Servizi alberghieri	1	1600	9,00 euro	3,00	4.800,00	19.200,00
5	Noleggio auto senza conducente	1	20	9,00 euro	3,00	60	240,00
6	Noleggio auto con conducente	1	10	9,00 euro	3,00	30	120,00

Il prezzo complessivo offerto, in lettere, è pari ad euro 102.060,00
 Con un ribasso percentuale sulla base d'asta pari a 43,45 %.

Considerato che è presente una sola offerta, il punteggio ottenuto è di 30 pt su 30.

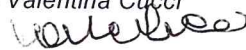
La Commissione procede a calcolare la soglia di anomalia in base ai criteri stabiliti all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii ai sensi del quale l'offerta presentata da VENTURA S.P.A. non risulta anormalmente bassa e pertanto propone l'aggiudicazione al suddetto operatore economico della procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice chiude la seduta alle ore 13.28 e trasmette il verbale al Responsabile Unico del Procedimento, Dott.ssa Francesca Sbordoni, affinché proceda con gli adempimenti conseguenti

Letto, approvato e sottoscritto:


Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Valentina Cucci



Il Commissario componente effettivo

Dott.ssa Adilem Bueno



Il Commissario componente effettivo e segretario verbalizzante

Dott.ssa Orietta Casini

