

Verbale della Commissione di Valutazione n.1 del 16.10.2018

OGGETTO: PROCEDURA PER CONTRATTI SOTTO SOGLIA EX ART. 36 DEL D. LGS. 50/2016, TRAMITE RDO SUL MEPA, PREVIA PUBBLICAZIONE DI AVVISO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ALBERGHIERI, CONGRESSUALI E DI RISTORAZIONE IN OCCASIONE DELLA CONFERENZA NAZIONALE ETWINNING, CATANIA NELLA SETTIMANA DAL 5 AL 9 NOVEMBRE 2018;

CIG SIMOG: 762805454B CUP: B59G17000010007

CPV: 79950000-8

APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA BUSTA VIRTUALE B

Il giorno 16 ottobre 2018 alle ore 12:30 presso la sede dell'Agenzia Erasmus+/Indire sita in Guidobaldo del Monte n. 54 in Roma si riunisce la Commissione di Valutazione nominata con Decreto del Direttore Generale n. 29199 dell'11.10.2018. La suddetta Commissione si sarebbe dovuta insediare per le ore 10:00 ma per motivi tecnici si è riunita alle ore 12:30, dopo averne dato comunicazione tramite pec (ns. prot. n 29918 del 16.10.2018) e tramite la piattaforma Mepa agli OO.EE che hanno presentato offerta.

La commissione è così composta:

Dr.ssa Valentina Cucci- Presidente;

Dr.ssa Luisa Ingrassia, - Commissario componente effettivo;

Dr. ssa Giulia Barletta, - Commissario componente effettivo;

E' altresì presente la dr.ssa Roberta Formicola, con funzioni di segretario verbalizzante.

Al presente verbale viene allegata la dichiarazione di incompatibilità, sottoscritta da tutti i componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 77 comma 4,5, e 6 D.lgs. 50/2016 (All. 1).

Preso atto delle disposizioni contenute nel disciplinare di gara;

Richiamati i verbali del RUP n. 1 del 06.09.2018, n 2 dell'08.10.2018 e n. 3 del 15.10.2018

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alle 12:30 viene effettuato l'accesso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

La Commissione di Valutazione procede in seduta pubblica virtuale all'esame della documentazione tecnica presente nella "busta virtuale B" inserita dagli operatori economici partecipanti alla RdO n.2066866 verificando la documentazione pervenuta secondo l'ordine elaborato dal Mepa, come di seguito riportato:

1. **Avion Travel srl** (prot. n.30047 del 18.10.2018) il Presidente della Commissione accerta l'invio dei documenti inseriti nella sezione apposita, così come richiesto nella lettera d'invito offerta ed in particolare risultano inviati i seguenti documenti: 1) Busta "B" offerta tecnica contenente Fac-Simile generata dal

sistema MePA, sottoscritta digitalmente , 2) All. C fac-simile offerta tecnica compilata e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante con documento d'identità 3) relazione descrittiva di tutti i servizi richiesti al punto n. 2 della lettera d'invito. La documentazione risulta rispondente a quanto richiesto negli atti di gara. L'operatore economico è pertanto ammesso alla fase successiva.

2. **Sabi work srl** (prot. n. 30049 del 18.10.2018) il Presidente della Commissione accerta l'invio dei documenti inseriti nella sezione apposita, così come richiesto nella lettera d'invito offerta ed in particolare risultano inviati i seguenti documenti: 1) Busta "B" offerta tecnica contenente Fac-Simile generata dal sistema MePA, sottoscritta digitalmente , 2) All. C fac-simile offerta tecnica compilata e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante 3) relazione descrittiva di tutti i servizi richiesti al punto n. 2 della lettera d'invito. La documentazione risulta rispondente a quanto richiesto negli atti di gara. L'operatore economico è pertanto ammesso alla fase successiva.
3. **Meet and work srl** (prot. n.30048 del 18.10.2018) il Presidente della Commissione accerta l'invio dei documenti inseriti nella sezione apposita, così come richiesto nella lettera d'invito offerta ed in particolare risultano inviati i seguenti documenti: 1) Busta "B" offerta tecnica contenente Fac-Simile generata dal sistema MePA, sottoscritta digitalmente , 2) All. C fac-simile offerta tecnica compilata e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante 3) relazione descrittiva di tutti i servizi richiesti al punto n. 2 della lettera d'invito. La documentazione risulta rispondente a quanto richiesto negli atti di gara. L'operatore economico è pertanto ammesso alla fase successiva.
4. **Ermes Comunicazione Soc. Coop.** (prot. n30046 dell'16.10.2018) il Presidente della Commissione accerta l'invio dei documenti inseriti nella sezione apposita, così come richiesto nella lettera d'invito offerta ed in particolare risultano inviati i seguenti documenti: 1) Busta "B" offerta tecnica contenente Fac-Simile generata dal sistema MePA, sottoscritta digitalmente , 2) All. C fac-simile offerta tecnica compilata e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante 3) relazione descrittiva di tutti i servizi richiesti al punto n. 2 della lettera d'invito. La documentazione risulta rispondente a quanto richiesto negli atti di gara. L'operatore economico è pertanto ammesso alla fase successiva.

2

Si procede a terminare la seduta pubblica virtuale alle ore.13:10

Il Presidente della Commissione dispone il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata per l'attribuzione dei relativi punteggi, come specificati e dettagliati nella lettera di invito e secondo la griglia di valutazione di seguito riportata, come previsto all'art. 7 della lettera d'invito, ovvero secondo la griglia di valutazione di seguito riportata:

OFFERTA TECNICA	CRITERI	PUNTEGGIO 70 su 100
1	ESPERIENZA MATURATA	a) Esperienza nel settore dell'organizzazione di eventi congressuali→ fino a 15 punti : sarà assegnato n. 1 punto per ogni anno di attività nel settore, fino a un massimo di n. 15 anni (15 punti massimo)

	(punteggio massimo 15)	
2	STRUTTURA ALBERGHIERA (max 40 punti)	b) Ubicazione centrale della struttura → fino a 12 punti ; c) Sistemazione di tutti gli ospiti in un'unica struttura → fino a 12 punti ; d) Tipologia → fino a 10 punti : albergo di nuova costruzione o recentemente ristrutturato, categoria, standard di servizi e dotazioni, struttura e dimensione delle camere, accoglienza e comfort delle aree comuni. e) Sale meeting → fino a 6 punti : tipologia e dimensioni, illuminazione naturale.
3	SERVIZI CATERING HOTEL (max 5 punti)	Menù → fino a 5 punti: varietà e numero di portate, piatti tipici regionali, qualità e varietà dei vini offerti.
4	LOCATION PER LA CENA DEL SECONDO GIORNO (max 10 punti)	- Tipologia location → fino a 5 punti in base alle caratteristiche della struttura (esclusività, atmosfera, ubicazione centrale); - Menù → fino a 5 punti: numero e varietà di portate, piatti tipici della tradizione culinaria siciliana, qualità e varietà dei vini offerti.
OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO 30 PUNTI SU 100 <i>Criterio della proporzionalità inversa</i>

3

La Commissione valutatrice, in base all'esame della documentazione e alle relazioni prodotte dagli OO. EE procede alla determinazione del punteggio tecnico come segue:

1) **Avion Travel srl**

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DI MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ESPERIENZA MATURATA (punteggio massimo 15)	Esperienza nel settore dell'organizzazione di eventi congressuali → fino a 15 punti : sarà assegnato n. 1 punto per ogni anno di attività nel settore, fino a un massimo di n. 15 anni (15 punti massimo)	15
STRUTTURA ALBERGHIERA (max 40 punti)	Ubicazione centrale della struttura → fino a 12 punti ;	9
	Sistemazione di tutti gli ospiti in un'unica struttura → fino a 12 punti ;	12
	Tipologia → fino a 10 punti : albergo di nuova costruzione o recentemente ristrutturato, categoria, standard di servizi e dotazioni, struttura e dimensione delle camere, accoglienza e comfort delle aree comuni.	7
	Sale meeting → fino a 6 punti : tipologia e dimensioni, illuminazione naturale.	4
SERVIZI CATERING HOTEL (max 5 punti)	Menù → fino a 5 punti : varietà e numero di portate, piatti tipici regionali, qualità e varietà dei vini offerti.	3
LOCATION PER LA CENA DEL SECONDO GIORNO (max 10 punti)	Tipologia location → fino a 5 punti in base alle caratteristiche della struttura (esclusività, atmosfera, ubicazione centrale);	1
	Menù → fino a 5 punti : numero e varietà di portate, piatti tipici della tradizione culinaria siciliana, qualità e varietà dei vini offerti.	3
		TOT 54

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta nel complesso buona. Risultano valide le modalità operative proposte per la gestione dell'evento, sia in fase di preparazione che durante lo svolgimento dei lavori. La struttura alberghiera proposta è ubicata nelle vicinanze dell'aeroporto e vicina al centro città. Per quanto riguarda i servizi catering, le proposte di menù sono troppo standard e la location proposta per la cena è molto turistica e dunque poco prestigiosa.

2) Sabi work srl

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DI MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ESPERIENZA MATURATA (punteggio massimo 15)	Esperienza nel settore dell'organizzazione di eventi congressuali → fino a 15 punti : sarà assegnato n. 1 punto per ogni anno di attività nel settore, fino a un massimo di n. 15 anni (15 punti massimo)	14
STRUTTURA ALBERGHIERA (max 40 punti)	Ubicazione centrale della struttura → fino a 12 punti ;	5
	Sistemazione di tutti gli ospiti in un'unica struttura → fino a 12 punti ;	12
	Tipologia → fino a 10 punti : albergo di nuova costruzione o recentemente ristrutturato, categoria, standard di servizi e dotazioni, struttura e dimensione delle camere, accoglienza e comfort delle aree comuni.	7
	Sale meeting → fino a 6 punti : tipologia e dimensioni, illuminazione naturale.	4
SERVIZI CATERING HOTEL (max 5 punti)	Menù → fino a 5 punti : varietà e numero di portate, piatti tipici regionali, qualità e varietà dei vini offerti.	4

LOCATION PER LA CENA DEL SECONDO GIORNO (max 10 punti))	Tipologia location → fino a 5 punti in base alle caratteristiche della struttura (esclusività, atmosfera, ubicazione centrale);	3
	Menù → fino a 5 punti : numero e varietà di portate, piatti tipici della tradizione culinaria siciliana, qualità e varietà dei vini offerti.	3
		Tot 52

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta nel complesso buona, sebbene poco soddisfacente per quanto riguarda le proposte dei catering. La tipologia della struttura proposta per la cena invece, risulta poco originale.

3) Meet and work srl

La Commissione ritiene opportuno richiedere alla Società Meet and work, tramite MePa, chiarimenti in ordine alle date per i servizi congressuali ed alberghieri proposti, nonché la data e la disponibilità per la location individuata per la cena del secondo giorno, non specificate nella relazione tecnica (**AII. 2**)

Con prot.30066 del 16.10.2018 è stata acquisita la risposta ai chiarimenti richiesti necessari per una corretta valutazione pertanto la Commissione procede con l'attribuzione del relativo punteggio (**AII.3**)

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DI MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ESPERIENZA MATURATA (punteggio massimo 15)	Esperienza nel settore dell'organizzazione di eventi congressuali → fino a 15 punti : sarà assegnato n. 1 punto per ogni anno di attività nel settore, fino a un massimo di n. 15 anni (15 punti massimo)	15
STRUTTURA ALBERGHIERA (max 40 punti)	Ubicazione centrale della struttura → fino a 12 punti ;	10
	Sistemazione di tutti gli ospiti in un'unica struttura → fino a 12 punti ;	8

	Tipologia → fino a 10 punti : albergo di nuova costruzione o recentemente ristrutturato, categoria, standard di servizi e dotazioni, struttura e dimensione delle camere, accoglienza e comfort delle aree comuni.	9
	Sale meeting → fino a 6 punti : tipologia e dimensioni, illuminazione naturale.	6
SERVIZI CATERING HOTEL (max 5 punti)	Menù → fino a 5 punti : varietà e numero di portate, piatti tipici regionali, qualità e varietà dei vini offerti.	5
LOCATION PER LA CENA DEL SECONDO GIORNO (max 10 punti))	Tipologia location → fino a 5 punti in base alle caratteristiche della struttura (esclusività, atmosfera, ubicazione centrale);	5
	Menù → fino a 5 punti : numero e varietà di portate, piatti tipici della tradizione culinaria siciliana, qualità e varietà dei vini offerti.	5
Tot 63		

7

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico risulta nel complesso molto buona e redatta in maniera molto professionale. Valido il sistema organizzativo adottato dall'impresa e la presenza di personale addetto durante la preparazione e lo svolgimento dell'evento. Nel complesso, buone le strutture alberghiere proposte, con sale meeting a luce naturale. Molto interessante e prestigiosa la location per la cena, ubicata in posizione centralissima. I menù sono vari e presentano piatti della tradizione culinaria siciliana.

4) **Ermes Comunicazione Soc. Coop**

La Commissione ritiene opportuno richiedere chiarimenti alla società Ermes Comunicazione Soc. Coop, tramite MePa, in ordine alle date ed alla disponibilità della struttura per i servizi alberghieri e congressuali e della location della cena prevista per il secondo giorno, così come proposte nella busta tecnica al fine di una corretta valutazione ed attribuzione del relativo punteggio. (All. 4)

La Società ha inviato i propri chiarimenti tramite Mapa, acquisiti con prot. n. 30077 del 16.10.2018 (All.5)

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DI MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ESPERIENZA MATURATA (punteggio massimo 15)	Esperienza nel settore dell'organizzazione di eventi congressuali → fino a 15 punti : sarà assegnato n. 1 punto per ogni anno di attività nel settore, fino a un massimo di n. 15 anni (15 punti massimo)	13
STRUTTURA ALBERGHIERA (max 40 punti)	Ubicazione centrale della struttura → fino a 12 punti ;	0
	Sistemazione di tutti gli ospiti in un'unica struttura → fino a 12 punti ;	0
	Tipologia → fino a 10 punti : albergo di nuova costruzione o recentemente ristrutturato, categoria, standard di servizi e dotazioni, struttura e dimensione delle camere, accoglienza e comfort delle aree comuni.	0
	Sale meeting → fino a 6 punti : tipologia e dimensioni, illuminazione naturale.	0
SERVIZI CATERING HOTEL (max 5 punti)	Menù → fino a 5 punti : varietà e numero di portate, piatti tipici regionali, qualità e varietà dei vini offerti.	5
LOCATION PER LA CENA DEL SECONDO GIORNO (max 10 punti))	Tipologia location → fino a 5 punti in base alle caratteristiche della struttura (esclusività, atmosfera, ubicazione centrale);	0
	Menù → fino a 5 punti : numero e varietà di portate, piatti tipici della tradizione culinaria siciliana, qualità e varietà dei vini offerti.	0
		Tot 18

L'offerta tecnica presentata dall'operatore economico non risulta soddisfacente. L'operatore infatti, dichiara di non aver opzionato alcuno spazio, né per la struttura alberghiera, né per la location della cena. A seguito di una richiesta di chiarimenti, l'agenzia ha proposto solo 2 delle 3 giornate richieste e ha offerto più strutture alberghiere, anziché una sola come nell'offerta di gara presentata. L'offerta non risponde alle richieste indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, la Commissione giudicatrice, secondo le modalità automatiche introdotte dal sistema Consip/MePA, approva la documentazione inserita nella Busta virtuale B "offerta tecnica" ed inserisce a sistema i punteggi ottenuti dagli OO.EE e stila la seguente tabella riassuntiva :

Operatore economico	Punteggio tecnico max 70 su 100
Avion Travel srl	54
Sabi work srl	52
Meet and work srl	63
Ermes Comunicazione Soc. Coop	18

La commissione conclude la seduta alle ore 18:00 rinviando l'apertura delle buste economiche al giorno 17.10.2018 alle ore 12:00;

9

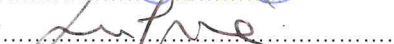
Letto, approvato e sottoscritto,

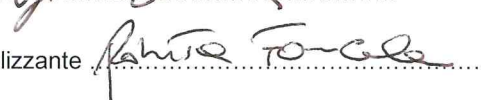
Presidente di Commissione dott.ssa Valentina Cucci

Commissario componente effettivo Dott.ssa Luisa Ingrassia

Commissario componente effettivo Dott. ssa Giulia Barletta

Dott.ssa Roberta Formicola – Testimone e segretario verbalizzante



OGGETTO: eTwinning Procedura per contratti sotto soglia ex art. 36 del D.Lgs. 50/2016, tramite RdO sul MePA, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse per l' affidamento dei servizi alberghieri, congressuali e di ristorazione in occasione della Conferenza nazionale eTwinning, Catania nella settimana dal 5 al 9 novembre 2018;

CIG SIMOG: 762805454B – CUP: B59G17000010007 - CPV 79950000-8

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA'

Art. 77 comma 9 del d.lgs.50/2016

COMMISSIONE DI GARA NOMINATA CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE PROT. N. 29199 DELL'11.10.2018

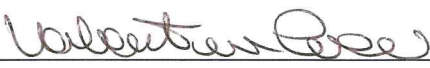
La sottoscritta **LUISA INGRASSIA**.....presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la stessa ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4,5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante n.  Data 16/10/2018.....

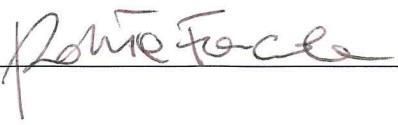
La sottoscritta **GIULIA BARLETTA**.....presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la stessa ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4,5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante n.  Data 16/10/2018.....

La sottoscritta **VALENTINA CUCCI**.....presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4,5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante n.  Data 16/10/2018.....

La sottoscritta **ROBERTA FORNICOLA**.....presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la stessa ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4,5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante n.  Data 16/10/2018.....