

**Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs 50/2016, interamente gestita in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma regionale START (Sistema Telematico Acquisti Regione Toscana), per la conclusione di un accordo quadro ex art. 54 comma 4 lett. a) del d.lgs. 50/2016 con 3 (tre) operatori economici per la durata di 4 (quattro) anni, avente ad oggetto la realizzazione di prodotti audiovisivi e multimediali personalizzati nell'ambito delle attività istituzionali svolte da INDIRE, nel Programma Erasmus+ e nei progetti in affidamento
CIG:99053411FB - CUP: B59B23000000007 - CPV 92111000-2 Servizi di produzione di film e video**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 13 e 19/09/2023

Il giorno 13/09/2023, alle ore 10.30, si è riunita in seduta telematica, con la piattaforma START e collegamento telematico a mezzo WEBEX, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 38869 del 12-09-2023:

Presidente: Dott.ssa Francesca Sbordoni

Componente effettivo: Dott. Luca Rosetti

Componente effettivo e segretario verbalizzante: Dott. Claudio Lacoppola

PREMESSO che:

- con Determina del Direttore Generale prot. n. N. 26050 del 23-06-2023 si è dato avvio alla procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs 50/2016, interamente gestita in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma regionale START (Sistema Telematico Acquisti Regione Toscana), per la conclusione di un accordo quadro ex art. 54 comma 4 lett. a) del d.lgs. 50/2016 con 3 (tre) operatori economici per la durata di 4 (quattro) anni, avente ad oggetto la realizzazione di prodotti audiovisivi e multimediali personalizzati nell'ambito delle attività istituzionali svolte da INDIRE, nel Programma Erasmus+ e nei progetti in affidamento (CIG: 99053411FB - CUP: B59B23000000007)
- l'accordo quadro di cui all'oggetto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice;
- nei termini stabiliti nel Disciplinare di gara sono pervenute sul portale www.start.toscana.it le seguenti offerte:
 - Studio Riprese Firenze S.r.l. (Prot. INDIRE n. 33071 del 02/08/2023);
 - MAD 7 S.R.L. (Prot. INDIRE n. 33089 del 02/08/2023);
 - Costituendo RTI tra Duepuntozero S.r.l. (Mandataria), Faggi Andrea (Mandante) Prot. INDIRE n. 33100 del 02/08/2023;
 - Costituendo RTI tra Talento S.r.l. (Mandataria), Talento Plus S.r.l. (Mandante) Prot. INDIRE n. 33112 del 02/08/2023;
 - LIM SRL UNIPERSONALE Prot. INDIRE n. 33103 del 02/08/2023;
 - GRINDER IDEAS PRODUCTION ENTERTAINMENT SRL Prot. n. 33120 del 02/08/2023.
- all'esito delle operazioni del Responsabile Unico del Procedimento, Dott.ssa Valentina Cucci, di cui ai verbali n. 1 del 02/08/2023, n. 2 del 03/08/2023 e n. 3 del 04/09/2023, con Decreto del Direttore Generale prot. n. 38869 del 12-09-2023 è stata disposta **l'esclusione degli operatori economici MAD 7 S.R.L. e Costituendo RTI tra Duepuntozero S.r.l. (Mandataria), Faggi Andrea (Mandante)**, e l'ammissione di tutti gli altri OO.EE. alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;
- che con il medesimo Decreto del Direttore Generale prot. n. 38869 del 12-09-2023, adottato dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è stata costituita la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016;
- al presente verbale viene allegata la dichiarazione di non incompatibilità (**Allegato 1**), sottoscritta da tutti i componenti della Commissione, così come previsto dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del d.lgs. 50/2016 ss.mm.ii.;

TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 10.35, dichiara aperta la seduta pubblica al fine di verificare che il contenuto presente nella busta B "OFFERTA TECNICA" di ciascun operatore economico sia regolare e conforme a quanto richiesto al paragrafo 14.6 del disciplinare di gara. L'offerta tecnica pertanto deve comprendere: Schema di presentazione dell'Offerta tecnica, la Relazione tecnica e i cv del Team. La Relazione tecnica deve essere redatta come richiesto dal Disciplinare di gara, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella che segue.

criterio		Sottocriterio	Sottopunteggio	Punti Totali	Modalità di valutazione	
Competenze dell'Azienda	<p>Attività svolte nel settore della produzione audiovisiva e multimediale nell'ultimo quinquennio (2018-2022) di importo minimo unitario pari a euro 10.000,00 iva esclusa.</p> <p>Nella relazione di accompagnamento vanno esplicitati, per ogni commessa di cui si chiede la valutazione, tipologia di committente, importo commessa, durata commessa, link per poter prendere visione dei video. Si precisa che le commesse da valutare DEVONO essere ulteriori e diverse rispetto a quelle dichiarate in fase di partecipazione.</p> <p><i>max 30 punti</i></p>	con committenti che operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	5	30	T	
		con committenti che non operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	3		T	
Competenze del Team	CV del team leader max 5 punti	<i>Max 3 punti</i> per gli anni di esperienza nel settore		5	25	T
		Tra 1 anno e 2 anni	1			
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	2			
		Oltre i 5 anni	3			
		<i>Max 2 punti</i> per il tipo di attività svolte e le competenze possedute, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata				
		Scarso	0			
		Insufficiente	0,5			

DR
FS
CP

		Sufficiente	1			D					
		Buono	1,5								
		Ottimo	2								
	CV gruppo di lavoro max 20 punti	Max 10 punti - Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi da parte delle risorse del gruppo di lavoro, con riferimento al numero di persone impiegate, alle differenti funzioni svolte, alle competenze e alle esperienze del gruppo di lavoro, secondo la proporzionalità dettagliata:		20			D				
		Scarso	0								
		Insufficiente	2,5								
		Sufficiente	5								
		Buono	7,5								
		Ottimo	10								
		Max 10 punti – Per ogni CV, valutazione degli anni di esperienza in relazione a diverse figure e funzioni coinvolte, <u>fino a un massimo di 5 CV valutabili oltre il team leader</u>									T
		Tra 1 anno e 2 anni	1								
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5								
		Oltre i 5 anni	2								
Svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto e proposte migliorative	Modalità di svolgimento dei servizi, mediante relazione di max 7 pagine sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, nella quale si evidenzia la tipologia di attrezzature da utilizzare, i software per il montaggio e la grafica, ecc. max 10 punti	Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		10	15	D					
		Scarso	0								
		Insufficiente	2,5								
		Sufficiente	5								
		Buono	7,5								
	Ottimo	10									
Eventuali proposte migliorative.	Valutazione delle eventuali proposte migliorative,	5									

LL

AS

CP

Devono essere riportate in una relazione di max 3 pagine, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si evidenzia, ad esempio, l'utilizzo di particolari attrezzature tecniche, di uno studio di produzione, di particolari software, la riduzione dei tempi di consegna ecc. <i>max 5 punti</i>	secondo la proporzionalità di seguito dettagliata				D
	Scarso	0			
	Insufficiente	1			
	Sufficiente	3			
	Buono	4			
Ottimo	5				

Alle ore 11.00 la Commissione procede con l'apertura delle buste virtuali B – Offerta Tecnica scaricate dalla piattaforma telematica START e provvede a esaminare la documentazione contenuta nelle buste.

Tutti i documenti risultano sottoscritti digitalmente come richiesto dal disciplinare di gara e in particolare:

1) STUDIO RIPRESE FIRENZE SRL

L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto al paragrafo 14.6 del disciplinare di gara, ovvero: Schema di presentazione dell'Offerta tecnica, la Relazione tecnica e i cv del Team di lavoro.

2) Costituendo RTI tra Talento S.r.l. (Mandatario), Talento Plus S.r.l. (Mandante)

L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto al paragrafo 14.6 del disciplinare di gara, ovvero: Schema di presentazione dell'Offerta tecnica, la Relazione tecnica e i cv del Team di lavoro.

3) LIM SRL UNIPERSONALE

L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto al paragrafo 14.6 del disciplinare di gara, ovvero: Schema di presentazione dell'Offerta tecnica, la Relazione tecnica e i cv del Team di lavoro.

4) GRINDER IDEAS PRODUCTION ENTERTAINMENT SRL

L'operatore economico ha prodotto quanto richiesto al paragrafo 14.6 del disciplinare di gara, ovvero: Schema di presentazione dell'Offerta tecnica, la Relazione tecnica e i cv del Team di lavoro.




Alle ore 11.30 la Commissione procede a chiudere la seduta pubblica e dà avvio alla valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici secondo i criteri stabiliti indicati nella Tabella di cui al Paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara.

Con riferimento a criteri quantitativi e tabellari vengono assegnati i punti previsti dalla Tabella. Mentre riguardo a ciascuno dei criteri discrezionali di valutazione della Tabella, ciascun commissario attribuisce la valutazione di "ottimo", "buono", "sufficiente", "insufficiente", "scarso" in base a quanto proposto dal concorrente. Ad ogni valutazione corrisponde il coefficiente come riportato in tabella.

1) STUDIO RIPRESE FIRENZE SRL

Critero	Sottocriterio	Sottopunteggio	Punti Totali	Modalità di valutazione
---------	---------------	----------------	--------------	-------------------------

Competenze dell'Azienda	Attività svolte nel settore della produzione audiovisiva e multimediale nell'ultimo quinquennio (2018-2022) di importo minimo unitario pari a euro 10.000,00 iva esclusa.	con committenti che operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	25	30	T
	Nella relazione di accompagnamento vanno esplicitati, per ogni commessa di cui si chiede la valutazione, tipologia di committente, importo commessa, durata commessa, link per poter prendere visione dei video. Si precisa che le commesse da valutare DEVONO essere ulteriori e diverse rispetto a quelle dichiarate in fase di partecipazione. <i>max 30 punti</i>	con committenti che non operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	21		T
Competenze del Team	CV del team leader <i>max 5 punti</i>	<i>Max 3 punti per gli anni di esperienza nel settore</i>		4,5	T
		Tra 1 anno e 2 anni	1		
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	2		
		Oltre i 5 anni	3		
		<i>Max 2 punti per il tipo di attività svolte e le competenze possedute, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</i>			
	Scarso	0	19,5	D	
	Insufficiente	0,5			
	Sufficiente	1			
	Buono	1,5			
	Ottimo	2			
CV gruppo di lavoro <i>max 20 punti</i>	<i>Max 10 punti - Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi da parte delle risorse del gruppo di lavoro, con riferimento al numero di persone impiegate, alle differenti funzioni svolte, alle competenze e alle esperienze del gruppo di lavoro, secondo la proporzionalità dettagliata:</i>		15		

		Scarso	0				
		Insufficiente	2,5				
		Sufficiente	5				D
		Buono	7,5				
		Ottimo	10				
		<i>Max 10 punti</i> – Per ogni CV, valutazione degli anni di esperienza in relazione a diverse figure e funzioni coinvolte, <u>fino a un massimo di 5 CV valutabili</u> oltre il team leader					T
		Tra 1 anno e 2 anni	1				
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5				
		Oltre i 5 anni	2				
Svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto e proposte migliorative	Modalità di svolgimento dei servizi, mediante relazione di max 7 pagine sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, nella quale si evidenzia la tipologia di attrezzature da utilizzare, i software per il montaggio e la grafica, ecc. <i>max 10 punti</i>	Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		10	14	D	
		Scarso	0				
		Insufficiente	2,5				
		Sufficiente	5				
		Buono	7,5				
	Ottimo	10					
	Eventuali proposte migliorative. Devono essere riportate in una relazione di max 3 pagine, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si evidenzia, ad esempio, l'utilizzo di particolari attrezzature tecniche, di uno studio di produzione, di particolari software, la riduzione dei tempi di consegna ecc. <i>max 5 punti</i>	Valutazione delle eventuali proposte migliorative, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		3	14	D	
		Scarso	0				
		Insufficiente	1				
		Sufficiente	3				
Buono		4					
Ottimo	5						

Totale offerta tecnica: 62,5

2) Costituendo RTI tra Talento S.r.l. (Mandatara), Talento Plus S.r.l. (Mandante)

criterio		Sottocriterio	Sottopunteggio	Punt Totali	Modalità di valutazione	
Competenze dell'Azienda	<p>Attività svolte nel settore della produzione audiovisiva e multimediale nell'ultimo quinquennio (2018-2022) di importo minimo unitario pari a euro 10.000,00 iva esclusa.</p> <p>Nella relazione di accompagnamento vanno esplicitati, per ogni commessa di cui si chiede la valutazione, tipologia di committente, importo commessa, durata commessa, link per poter prendere visione dei video. Si precisa che le commesse da valutare DEVONO essere ulteriori e diverse rispetto a quelle dichiarate in fase di partecipazione.</p> <p><i>max 30 punti</i></p>	<p>con committenti che operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca</p>	10	30	T	
		<p>con committenti che non operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca</p>	21		T	
Competenze del Team	<p>CV del team leader <i>max 5 punti</i></p>	<p><i>Max 3 punti per gli anni di esperienza nel settore</i></p>		4	21,5	T
		Tra 1 anno e 2 anni	1			
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	2			
		Oltre i 5 anni	3			
		<p><i>Max 2 punti per il tipo di attività svolte e le competenze possedute, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</i></p>				D
		Scarso	0			
		Insufficiente	0,5			
		Sufficiente	1			
		Buono	1,5			
		Ottimo	2			
CV gruppo di lavoro	<p><i>Max 10 punti - Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi da parte delle risorse del</i></p>	17,5				

	<i>max 20 punti</i>	<p>gruppo di lavoro, con riferimento al numero di persone impiegate, alle differenti funzioni svolte, alle competenze e alle esperienze del gruppo di lavoro, secondo la proporzionalità dettagliata:</p> <table border="1"> <tr> <td>Scarso</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Buono</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>Ottimo</td> <td>10</td> </tr> </table> <p><i>Max 10 punti</i> – Per ogni CV, valutazione degli anni di esperienza in relazione a diverse figure e funzioni coinvolte, fino a un massimo di <u>5 CV valutabili</u> oltre il team leader</p> <table border="1"> <tr> <td>Tra 1 anno e 2 anni</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Oltre i 5 anni</td> <td>2</td> </tr> </table>	Scarso	0	Insufficiente	2,5	Sufficiente	5	Buono	7,5	Ottimo	10	Tra 1 anno e 2 anni	1	Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5	Oltre i 5 anni	2			D
Scarso	0																				
Insufficiente	2,5																				
Sufficiente	5																				
Buono	7,5																				
Ottimo	10																				
Tra 1 anno e 2 anni	1																				
Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5																				
Oltre i 5 anni	2																				
					T																
Svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto e proposte migliorative	<p>Modalità di svolgimento dei servizi, mediante relazione di max 7 pagine sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, nella quale si evidenzia la tipologia di attrezzature da utilizzare, i software per il montaggio e la grafica, ecc.</p> <p><i>max 10 punti</i></p>	<p>Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</p> <table border="1"> <tr> <td>Scarso</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Buono</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>Ottimo</td> <td>10</td> </tr> </table>	Scarso	0	Insufficiente	2,5	Sufficiente	5	Buono	7,5	Ottimo	10	7,5	8,5	D						
	Scarso	0																			
Insufficiente	2,5																				
Sufficiente	5																				
Buono	7,5																				
Ottimo	10																				
Eventuali proposte migliorative. Devono essere riportate in una relazione di max 3 pagine, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si evidenzia, ad esempio, l'utilizzo di particolari attrezzature tecniche, di uno studio di produzione, di particolari	<p>Valutazione delle eventuali proposte migliorative, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</p> <table border="1"> <tr> <td>Scarso</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Buono</td> <td>4</td> </tr> </table>	Scarso	0	Insufficiente	1	Sufficiente	3	Buono	4	0											
Scarso	0																				
Insufficiente	1																				
Sufficiente	3																				
Buono	4																				

	software, la riduzione dei tempi di consegna ecc. <i>max 5 punti</i>	Ottimo	5			D
--	---	--------	---	--	--	---

Totale offerta tecnica: 59

3) LIM SRL UNIPERSONALE

Criteria		Sottocriterio	Sottopunteggio	Punti Totali	Modalità di valutazione	
Competenze dell'Azienda	Attività svolte nel settore della produzione audiovisiva e multimediale nell'ultimo quinquennio (2018-2022) di importo minimo unitario pari a euro 10.000,00 iva esclusa. Nella relazione di accompagnamento vanno esplicitati, per ogni commessa di cui si chiede la valutazione, tipologia di committente, importo commessa, durata commessa, link per poter prendere visione dei video. Si precisa che le commesse da valutare DEVONO essere ulteriori e diverse rispetto a quelle dichiarate in fase di partecipazione. <i>max 30 punti</i>	con committenti che operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	25	30	T	
		con committenti che non operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	6		T	
Competenze del Team	CV del team leader <i>max 5 punti</i>	<i>Max 3 punti per gli anni di esperienza nel settore</i>		5	22,5	T
		Tra 1 anno e 2 anni	1			
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	2			
		Oltre i 5 anni	3			
		<i>Max 2 punti per il tipo di attività svolte e le competenze possedute, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</i>				
Scarso	0					

SR
AS
CP

		Insufficiente	0,5		D	
		Sufficiente	1			
		Buono	1,5			
		Ottimo	2			
	CV gruppo di lavoro <i>max 20 punti</i>	Max 10 punti - Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi da parte delle risorse del gruppo di lavoro, con riferimento al numero di persone impiegate, alle differenti funzioni svolte, alle competenze e alle esperienze del gruppo di lavoro, secondo la proporzionalità dettagliata:		17,5		D
		Scarso	0			
		Insufficiente	2,5			
		Sufficiente	5			
		Buono	7,5			
		Ottimo	10			
		Max 10 punti – Per ogni CV, valutazione degli anni di esperienza in relazione a diverse figure e funzioni coinvolte, <u>fino a un massimo di 5 CV valutabili</u> oltre il team leader				
		Tra 1 anno e 2 anni	1			
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5			
		Oltre i 5 anni	2			
Svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto e proposte migliorative	Modalità di svolgimento dei servizi, mediante relazione di max 7 pagine sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, nella quale si evidenzia la tipologia di attrezzature da utilizzare, i software per il montaggio e la grafica, ecc. <i>max 10 punti</i>	Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		10	15	D
		Scarso	0			
		Insufficiente	2,5			
		Sufficiente	5			
		Buono	7,5			
	Ottimo	10				
Eventuali proposte migliorative. Devono essere riportate in una	Valutazione delle eventuali proposte migliorative, secondo		5			

relazione di max 3 pagine, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si evidenzi, ad esempio, l'utilizzo di particolari attrezzature tecniche, di uno studio di produzione, di particolari software, la riduzione dei tempi di consegna ecc. <i>max 5 punti</i>	la proporzionalità di seguito dettagliata				D
	Scarso	0			
	Insufficiente	1			
	Sufficiente	3			
	Buono	4			
	Ottimo	5			

Totale offerta tecnica: 67,5

Alle ore 17.30 La commissione sospende la seduta e si aggiorna a martedì 19 settembre alle ore 10,30 per proseguire e completare la valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 19 settembre, alle ore 10.45 la Commissione si riunisce nuovamente, in modalità telematica, per completare la valutazione, procedendo all'esame dell'ultima offerta tecnica.

4) GRINDER IDEAS PRODUCTION ENTERTAINMENT SRL

Critero	Sottocriterio	Sottopunteggio	Punti Totali	Modalità di valutazione
Competenze dell'Azienda Attività svolte nel settore della produzione audiovisiva e multimediale nell'ultimo quinquennio (2018-2022) di importo minimo unitario pari a euro 10.000,00 iva esclusa. Nella relazione di accompagnamento vanno esplicitati, per ogni commessa di cui si chiede la valutazione, tipologia di committente, importo commessa, durata commessa, link per poter prendere visione dei video. Si precisa che le commesse da valutare DEVONO essere ulteriori e diverse rispetto a quelle dichiarate in fase di partecipazione. <i>max 30 punti</i>	con committenti che operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	0	18	T
	con committenti che non operano nell'ambito della scuola o del settore ricerca	18		T

SR
FS
CP

Competenze del Team	CV del team leader <i>max 5 punti</i>	<i>Max 3 punti per gli anni di esperienza nel settore</i>		5	25	T
		Tra 1 anno e 2 anni	1			
		Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	2			
		Oltre i 5 anni	3			
		<i>Max 2 punti per il tipo di attività svolte e le competenze possedute, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata</i>				
		Scarso	0			
		Insufficiente	0,5			
		Sufficiente	1			
		Buono	1,5			
		Ottimo	2			
	CV gruppo di lavoro <i>max 20 punti</i>	<i>Max 10 punti - Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi da parte delle risorse del gruppo di lavoro, con riferimento al numero di persone impiegate, alle differenti funzioni svolte, alle competenze e alle esperienze del gruppo di lavoro, secondo la proporzionalità dettagliata:</i>		20	25	D
		Scarso	0			
		Insufficiente	2,5			
		Sufficiente	5			
		Buono	7,5			
Ottimo		10				
<i>Max 10 punti – Per ogni CV, valutazione degli anni di esperienza in relazione a diverse figure e funzioni coinvolte, fino a un massimo di 5 CV valutabili oltre il team leader</i>						
Tra 1 anno e 2 anni	1					
Tra 2 anni e 1 giorno e 5 anni	1,5					
						T

		Oltre i 5 anni	2			
Svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto e proposte migliorative	Modalità di svolgimento dei servizi, mediante relazione di max 7 pagine sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, nella quale si evidenzia la tipologia di attrezzature da utilizzare, i software per il montaggio e la grafica, ecc. <i>max 10 punti</i>	Valutazione della relazione di svolgimento dei servizi, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		7,5	8,5	D
		Scarso	0			
		Insufficiente	2,5			
		Sufficiente	5			
		Buono	7,5			
		Ottimo	10			
	Eventuali proposte migliorative. Devono essere riportate in una relazione di max 3 pagine, da allegare al modello di offerta tecnica predisposto dalla stazione appaltante, e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si evidenzia, ad esempio, l'utilizzo di particolari attrezzature tecniche, di uno studio di produzione, di particolari software, la riduzione dei tempi di consegna ecc. <i>max 5 punti</i>	Valutazione delle eventuali proposte migliorative, secondo la proporzionalità di seguito dettagliata		1		
		Scarso	0			
		Insufficiente	1			
		Sufficiente	3			
		Buono	4			
Ottimo		5				

Totale offerta tecnica: 51,5

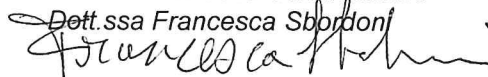
Alle ore 12.30 la Commissione Giudicatrice chiude la seduta e fissa la seduta successiva dedicata alla apertura e valutazione delle offerte economiche per il giorno 5 ottobre alle ore 10.30.

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale al RUP per opportuna conoscenza.

Letto, approvato e sottoscritto:

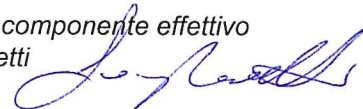
Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Francesca Sbordoni



Il Commissario componente effettivo

Dott. Luca Rosetti



Il Commissario componente e Segretario verbalizzante

Dott. Claudio Lacoppola



Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs 50/2016, interamente gestita in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma regionale START (Sistema Telematico Acquisti Regione Toscana), per la conclusione di un accordo quadro ex art. 54 comma 4 lett. a) del d.lgs. 50/2016 con 3 (tre) operatori economici per la durata di 4 (quattro) anni, avente ad oggetto la realizzazione di prodotti audiovisivi e multimediali personalizzati nell'ambito delle attività istituzionali svolte da INDIRE, nel Programma Erasmus+ e nei progetti in affidamento - CIG:99053411FB - CUP: B59B2300000007 - CPV 92111000-2 Servizi di produzione di film e video

DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA'

Art. 77 comma 9 del d.lgs.50/2016 e ss.mm.ii.

COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE
PROT. 38869/2023 del 12-09-2023

La sottoscritta FRANCESCA SBORDONI, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazione di incompatibilità tra la stessa ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4, 5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante


Il sottoscritto LUCA ROSETTI, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazione di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4, 5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante



Il sottoscritto CLAUDIO LACOPPOLA, presa visione dell'elenco degli operatori economici partecipanti, dichiara che non sussistono situazione di incompatibilità tra lo stesso ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 77 commi 4, 5 e 6 del d.lgs. 50/2016

Firma del dichiarante



